COMBATE



28, febrero, 1987
AÑO XVI 90 pts.
nº 426

8 DE MARZO
LA FUERZA DE ESTAR JUNTAS

Para abril

HUELGA

CCOO está preparando la convocatoria de una Huelga General. Es la oportunidad de enfrentar las agresiones del gobierno y la patronal. (Pág. 5)

Internacional

EL SALVADOR

El FMLN-FDR está en situación de obtener una victoria militar. (Pág. 7)

Euskadi

PSOE-PNV

Se ha consumado el vergonzoso pacto para gobernar Euskadi. (Pág. 11)

Mujeres

8-M

Dossier central sobre los problemas más candantes de las mujeres. (Págs. centrales)





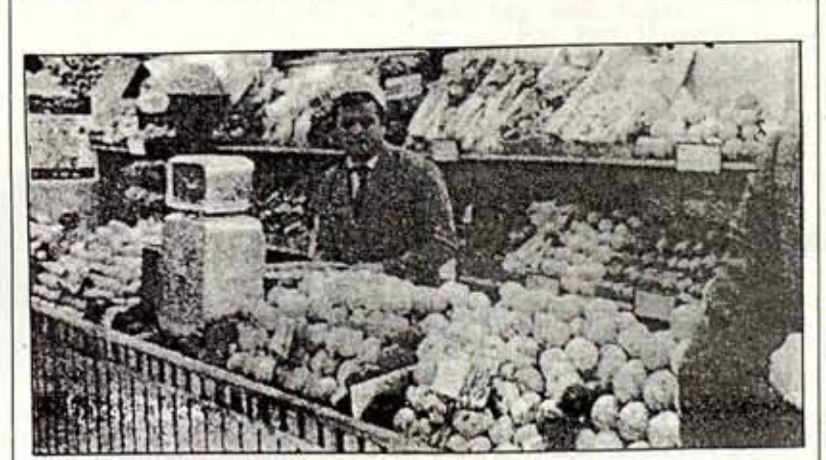
La estudiante herida, operada de gravedad

El súbito cambio de opinión de los médicos encargados del caso de María Luisa Prada, joven herida de bala por la policía durante la manifestación estudiantil del pasado 23 de enero, que sólo veinte días después de asegurar que la extracción del proyectil no era necesaria pasaron a advertir de los graves riesgos de permitir que la bala quedara dentro, hace pensar en las presiones que han podido sufrir por parte del gobierno para que no se realizara una operación que, en caso de tener malas consecuencias para la salud de la chica, hubiera podido provocar un recrudecimiento de las movilizaciones estudiantiles.

Además, los padres de María Luisa han tenido que soportar intimidaciones por parte del secretario del juzgado en que su hija tuvo que declarar ante el juez, sin la presencia de sus abogados. Este secretario del juzgado preguntó a Valentín Prada, padre de la chica, el por qué de que hubiera elegido a Fernando Salas, presidente de la Asociación contra la Tortura, como abogado.

El nivel de descaro que el gobierno alcanza en sus actuaciones es ya pasmoso. No sólo se permite jugar con la vida de una persona, sino que también se dedica a fomentar la intimidación. Su prepotencia, seguramente, le lleva a pensar que todo le está permitido. Ojalá los y las estudiantes recuerden que, si se dejan pasar estos casos, después será más difícil frenar otros. Y tiempo habrá para que se den, desgraciadamente.

M.H.



Nos roban más de lo que pensamos

El IPC oficial es sospechoso de no reflejar de forma muy exacta lo que realmente "sube la vida". Esto lo vienen denunciando casi todas las organizaciones obreras.

¡Qué van a decir!, deben pensar los señores del orden. Pero he aquí que una publicación burguesa (es tan burguesa que es la de la patronal catalana, *Fomento de la producción*) dice:

«tenemos en nuestras manos un estudio de circulación restringida encargado por una institución financiera del que se desprende que en 5 años el coste de la alimentación ha crecido —al margen de las estadísticas oficiales— nada menos que un 85%». Esto hace más de un 13% de acumulativo anual.

Añade la misma publicación: *«del estudio se desprende que hoy una familia de cuatro personas en la que el padre* (para esta gentuza siempre es el padre, nunca puede ser la madre) *gana de 2 a 2 millones y medio de pesetas brutas al año, gasta en alimentación y limpieza personal un total de 47.800 pesetas al mes. Hace cinco años, una familia de las mismas características gastaba por los mismos conceptos 22.000 pesetas menos, es decir, 25.800 pesetas».* Lo dice la misma patronal. Concluyendo: el gobierno y la patronal nos roban aún más de lo que ya pensábamos.

D.R.

McDonald's despide a un trabajador

Si en el anterior COMBATE (425) decíamos que un juez facha había condenado a la Asociación de Vecinos de Quintana a pagar 3 millones de pesetas en favor de la multinacional norteamericana *Ratón en su hamburguesa McDonald's;* ahora tenemos que informar que la citada multinacional ha notificado al trabajador José Manuel Salvador González que está despedido.

McDonalds se comporta como una multinacional que practica el gansterismo laboral contra trabajadores que hacen práctica sindical. Salvador González defendió a sus compañeros ante la Magistratura de Trabajo.

La condena dictada por el juez, Rafael Gómez Chaparro, en contra de la Asociación de Vecinos de Quintana *«evidencia, una vez más, el distanciamiento que existe entre los jueces y la sociedad, y la falta de sensibilidad del aparato judicial para captar el sentimiento popular»*, según el comunicado de prensa de los vecinos.

Además de toda esta falta de sensibilidad hacia el sentimiento popular puede existir también una cierta "connivencia" entre el aparato judicial y algún directivo de la McDonald's. Concretamente, entre el juez facha y un tal Camilo Mira, uno de los beneficiados por la condena y que recibirá, junto con otros directivos de la multinacional norteamericana, tres millones de pesetas.

Curiosamente, el fiscal interesado en el caso pidió que no se condenara a la Asociación de Vecinos por el artículo titulado *"Un ratón en su hamburguesa"*.

La condena deja claro que es por la intromisión en el honor de los directivos demandantes —el Mira y los demás gánsters laborales—, pero en ningún caso la sentencia pone en tela de juicio las afirmaciones que en citado artículo se vertían, cuestionando la ínfima calidad de los servicios de McDonald's.

La sentencia, dictada por un juez facha y con mucho historial, contra los vecinos de Quintana y la posterior notificación de despido de Salvador González va en consonancia con el *"quien paga manda"*. Las multinacionales, y sobre todo las norteamericanas, tienen estrechos lazos con altas esferas de poder y su influencia abarca a todos los campos, incluido el poder judicial.

Pepe Mejía





Carnaval monárquico en Dos Hermanas

El lunes 16 de febrero en Dos Hermanas (Sevilla) adelantaron los carnavales. El alcalde del PSOE, Francisco Toscano, tuvo hace tiempo la ocurrencia de malgastar el dinero municipal en hacerle un monumento al Rey. Y ahora, aprovechando que se acercan las elecciones, se han montado un acto de inauguración, cuyo número fuerte ha sido el desembarco en el pueblo del Rey, Felipe González y sus respectivas cohortes y familias.

Como en tiempos pasados, se dieron vacaciones escolares y horas libres en las empresas para que al show no le faltara público. Por algo una de las pancartas que montaron la gente de izquierda radical del pueblo decía: *"¡Bienvenido Mister Marshall!"*...

Y de esto queríamos hablar precisamente: de cómo nos lo montamos los y las colegas radicales del pueblo, que ha sido poco o nada recogido por los medios de comunicación.

Nos colocamos en un *"lugar estratégico"*, por donde tenía que pasar *"Su Majestad el Mister Marshall"* y el resto de la comitiva. Allí plantamos dos pancartas verdiblancas, una la del "bienvenido" y la otra con el lema *"Dos Hermanas: 15.000 parados. Menos inauguraciones y más soluciones"*.

Estuvimos un ratito en silencio (esto formaba parte de la "estrategia": así nos vió un mogollón de gente). Claro un poco antes de que llegaran los del monumento, se nos acercó la pasma, nos quitaron las pancartas y nos dijeron en plan macarra: *"¡Aquí se reparten hostias y lleváis todas las papeletas!"*. En vista de eso nos fuimos al Parque donde se desarrollaban los actos oficiales. Allí nos encontramos con los trabajadores de Astilleros de Sevilla que gritaban "¡Astilleros solución!". Seguimos montando algún número, como ponernos de espaldas cuando el Felipe saludaba a las masas. Y nos fuimos a casa con el gusto de haber montado la bronca ante esta vergüenza de carnaval monárquico. En el que por cierto, los disfraces más utilizados han sido los de todas las variantes de "maderos": el pueblo ha estado hecho una pena desde diez o doce días antes del "número", a base de policías antidisturbios, municipales, escoltas, monos,..., y demás familia.

Corresponsal

Mani por Melilla

Como hecho sin precedentes (al menos no lo recuerdan los más viejos del lugar) se puede calificar el acto político que tuvo lugar en Bilbao el pasado día 20 a las 6 y media de la tarde, convocado por Iraultza Taldeak, Kemen, LKI, EMK, STEE-EILAS, ESK-CUIS. Algo menos de 100 personas desafiaban la nieve *("esta nevada es una putada")* y el frío para testimoniar su solidaridad con Melilla, es decir, con el moro (como se dice en lenguaje coloquial) colonizado español. La abundante precipitación de nieve (no es broma) y el aire posmoderno y hipy-reciclado de los intervinientes en la manifestación creaban un ambiente muy europeo, que, si bien calaba hasta los huesos, también satisfacía el ego progresista de lo mejor del rojerío bilbaíno. La travesía (antes trayecto) desembocaba en el Gobierno Civil, donde se hizo entrega de las conclusiones y donde provocamos hasta la extenuación a "ellos", que sin embargo no se dignaron. Tuvimos que volver andando sin esa motivación que te da el saberte perseguido y sin ese gusto por el ejercicio físico que siempre nos ha caracterizado. De todas formas les dijimos de todo, aunque a mí lo que más me gustó fue eso de *"¡visigodos, dejad en paz al moro!"*.

Corresponsal

CARRILLO: DESPUES DE LA CAIDA

Los días 6, 7 y 8 de febrero, 800 delegados que decían representar a 14.000 militantes constituyeron el Partido de los Trabajadores de España-Unidad Comunista (PTE-UC), nueva denominación del grupo de Santiago Carrillo. La única razón de ser de este nuevo partido es la voluntad de supervivencia política de la fracción de cuadros del PCE que siguen fieles al ex-secretario general. El PTE-UC nace con el estigma de ser un partido totalmente innecesario. Si mañana desapareciera, los movimientos feminista, pacifista, ecologista, estudiantil, o los movimientos de lucha contra la opresión nacional,..., se enterarían por los periódicos. En ninguno de estos decisivos movimientos sociales existen apenas militantes del nuevo partido. La influencia del PTE-UC se reduce prácticamente a CCOO donde el papel que juega está en continuidad con las peores tradiciones del sindicato: en estos días Ariza, Marín y los suyos vuelven a representar la oposición a una convocatoria necesaria y útil de Huelga General. La política del nuevo partido se refleja muy bien en esta actitud.

Pero si olvidamos por un momento los contenidos políticos, no puede evitarse una impresión patética tras la lectura de los documentos fundacionales del PTE-UC. Hay en ellos una atmósfera rancia, un aire de rigodón, de gentes "venidas a menos", que tratan desesperadamente de aparentar el viejo boato, los "viejos tiempos", cuando ellos eran los dueños del palacio en ruinas.

Leyendo el informe político de Santiago Carrillo encontramos, por ejemplo, una gran preocupación sobre lo que se llama *"debilidad intrínseca"* de los movimientos sociales: *«la falta de un pensamiento político claro, de una articulación consciente de las fuerzas de los diferentes sectores(...) La ausencia de una fuerza política que oriente y articule las luchas dándoles cohesión y claridad de objetivos»*. Y Carrillo concluye *«Esta ausencia no se daba en las luchas contra el franquismo y en el primer periodo de la transición. Entonces había un Partido Comunista...»*. Y más adelante insiste: *«Es necesario recrear un Partido que sea capaz de volver a jugar el papel que desempeñó entonces el PCE»*.

La incapacidad no ya para la autocrítica, sino para el simple reconocimiento de la realidad objetiva que revelan estas palabras, que por otra parte constituyen la esencia del pensamiento político del PTE-UC, salpica todo el documento. Carrillo no puede escapar a la contradicción de que, reivindicando el pasado del PCE y a sí mismo, se identifica con un fracaso político, demasiado grande y demasiado próximo como para admitir disfraces. Y cuando se intenta disfrazarlo se realizan piruetas dialecticas tan impresentables como la utilizada para despachar en diez lineas el eurocomunismo: primero, se da *"por clausurada"* la polémica sobre él; después se critica al sector del partido que hizo *"una lectura socialdemócrata"* del invento; y finalmente se insinúa que lo fundamental del eurocomunismo ha sido felizmente incorporado por Gorbachov con lo cual la práctica "ha superado" estos debates. Esta forma de razonar no puede ser tomada en serio.

Ni en el informe de Carrillo, ni en el Manifiesto-Programa aprobado hay ideas nuevas interesantes. Por eso terminan llamando más la atención las anécdotas: esos increíbles 14.000 militantes; los elogios desmesurados al *«gran revolucionario y amigo de los comunistas españoles camarada Kim Il Sung, con la colaboración del camarada Kim Zong Il»*; el saludo cordial a un personaje tan reaccionario como Sadam Hussein; la ilusión con que se afirma que una encuesta Gallup atribuye al nuevo partido un 2,2% de peso electoral; el intento de autodefinirse como *"partido de combate"* para diferenciarse de *"los que sólo buscan lograr puestos, como sucede con Izquierda Unida"*; la insistencia en el objetivo a largo plazo de un "frente único" con los socialistas como forma de la verdadera "unidad de izquierdas"; la competencia con las otras familias del PCE en la carrera por el mayor halago a la "perestroika" de Gorbachov (definida por Carrillo como *"una revolución en la revolución"*, nada menos...).

En su discurso de clausura, Carrillo afirmó que era necesario *«levantar del suelo la bandera comunista»*. Es verdad que hay alguna bandera con las siglas comunistas que está desde hace mucho tiempo por los suelos. Pero, ¿acaso no recuerda Carrillo quién la tiró allí?.

M. Romero

HASTA MAS TARDE, *ANDALAN*

Con los fríos del invierno, con el cierzo de enero, en silencio como la tierra callada, *Andalán* se ha ido. Aragón ha perdido una voz. Una voz que durante buena parte de su existencia alimentó la ilusión de los de a pié y buena parte de las iras de los años. Una voz que se fue acallando con la crisis y el desencanto que trajo el régimen de la reforma.

Andalán ha dicho adiós. *«Hasta aquí llegó la riada»* titulaba su despedida. Una riada que ha durado casi quince años. Una riada que ha alcanzado casi medio millar de números. Una riada que nació como un hilillo de cultura allá por el 72, cuando los garrotes y el silencio, una riada que supo dar vida y ser voz de los aragoneses que enfrentaban la dictadura y reclamaban su autogobierno, una riada que alcanzó su estío con la llegada de la reforma, una riada que se fue secando conforme avanzaba el cambio. *Andalán* ha dicho adiós. Ha dicho adiós sin que en esta tierra se hayan conseguido muchos de los objetivos que siempre defendió. Su cierre era una decisión aplazada. El tesón y coraje de algunos fundadores junto a ese más de millar y medio de suscriptores, alargaron su agonía.

Semanal, quincenal, tabloide, revista, tabloide... cultura, política, debate, discrepancia, acontecimientos de la lucha contra la dictadura primero, contra la reforma después, tuvieron su hueco en *Andalán*. Sería con la reforma cuando *Andalán* empezaría a sentir su crisis, crisis que capeó mientras la derecha gobernó. La llegada de los socialistas empeoró su enfermedad. Los hasta ayer miembros de *Andalán* se convirtieron en gobernantes. Todo lo que en otro tiempo escribieron quedó en letra muerta. Prisionero entre el consejo y la crítica al PSOE, *Andalán* quedó sin proyecto. Dejó de ser el periódico radical, de oposición de izquierda que había sido. Un giro a tiempo tal vez le hubiera salvado. Pero hay que decir que esto era casi imposible. *Andalán* volvió a los orígenes, volvió a ser cultural. La diferencia entre ayer y ahora era clara. Habían pasado quince años.

Andalán cierra. La crisis económica. La crisis de la izquierda que le alumbró están presentes. Otra voz de la izquierda se apaga. Ayer, *Viejo Topo, La Calle, Triunfo*... ahora *Andalán*.

Quince años de historia quedan en sus páginas. La historia de los acontecimientos políticos y sociales de Aragón en estos años no podrá escribirse sin *Andalán*.

Ojalá el adiós de *Andalán* sea pasajero y mañana vuelva a aparecer con el coraje, ímpetu y tesón que existió en su etapa central. Aragón resiste. Un puñado de gentes apasionadas siguen pujando la historia. Hasta luego *Andalán*.

Ramón Gorriz


andalán

nuestro último número

editorial

HASTA AQUI LLEGO LA RIADA

17 PREGUNTAS SOBRE COMBATE

Hemos hecho un primer recuento de las encuestas sobre COMBATE recibidas en la redacción. El número no es muy elevado, pero consideramos que es ya momento de ir tomando en cuenta a las personas que se han molestado en contestarlas. Esperemos que, no obstante, recibamos otras nuevas en estos días.

Lo primero que hay que constatar es que el periódico se lee en su mayor parte. Un 78% afirma leer prácticamente todos los artículos o la mayoría de ellos. Y un 79% dice leerlo con facilidad, porcentaje que coincide con el 78% de aquellos/as a quienes los titulares de artículos les parecen bien. En definitiva, parece que en este aspecto se ha conseguido dar con una fórmula válida, aunque posiblemente desarrollemos algunas modificaciones de detalle.

Posiblemente ayude a esa facilidad de lectura el hecho de que la maqueta resulta a gusto de la gente (a un 70% le parece bien o regular la composición de las páginas) y de que la parte gráfica también acompañe (a un 72% le parece aceptable o buena).

Lo único que no parece despertar grandes pasiones es la portada: un 34% dice no gustarle, a un 31% le parece "regular" y sólo un 31% afirma estar totalmente de acuerdo. El problema con esto es que no hay demasiadas razones de por qué no gustan demasiado, ni tampoco alternativas. De esta forma, deberemos pensar si cambiar totalmente la portada (cosa difícil) o si introducir pequeños cambios, aunque se noten.

En lo que respecta a las secciones del periódico, sin duda las de "Dossier" y "Sin fronteras" son las que mejor opinión merecen a la gente, pasando de una media de tres puntos sobre cuatro. El resto de secciones parecen aceptables en su mayoría, situándose alrededor del 2,5 la media. Solamente hay que mencionar los casos de "Toma nota" y "Barricada", que quedan muy descolgadas, aunque parece claro que por razones distintas: mientras la primera necesita de una redefinición de contenidos e incluso de colocación en el periódico, la segunda puede haber sufrido las consecuencias de que las encuestas, y por consiguiente las contestaciones, se hayan hecho antes de las movilizaciones estudiantiles, momento en que verdaderamente se puede juzgar el interés de esta sección tal y como ha aparecido.

En definitiva, que hemos podido sacar consecuencias interesantes de estas encuestas. Consecuencias que aplicaremos próximamente a la maqueta del periódico, esperando que los cambios considerados oportunos estén en marcha dentro de los próximos meses.

Comité de Redacción

COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Embajadores, 24-1°. Madrid
Deposito Legal: M-30514-1977

Imprime:
Canigó. C/ Mallorca, 206. Barcelona

Redacción:
Encarna Albarrán (Maqueta),
Antonio Flórez (Jefe Redacción),
José Mejía,
Joaquín Nieto,
Miguel Romero (Director),
Flora Sáez,
Esperanza Valiente (Fotocomposición)

AQUI ESTAMOS

Barcelona
Aribau 16-pral 2. (08018)
(93)302.60.90

Bilbo
Plaza Nueva 6-4. (48005)
(94)415.52.11

Donosti
Peña y Goñi 13-1. (20002)
(943)289611

Iruñea
Zapatería 31-1. (31001)
(948)227517

Gasteiz
Manuel Iradier, 74-2° izda.(01005)
(945)288192

Madrid
Embajadores 24-1. (28012)
(91)227.96.51

Zaragoza
Bilbao 7-pral dcha. (50004)
(976)216531

Valencia
apartado 170. (96)351.69.50

Oviedo
apartado 992-agencia 1.

Las Palmas de Gran Canaria
Primero de Mayo 24-2. (35002)

Tenerife
Herradores 47-3 (La Laguna)

Sevilla
Narciso Campillo 5-1. (41001)

Salamanca
Plaza España 6-1. (37003)

Cantabria
Apdo. 609. Santander.

Correspondencia con COMBATE
apartado 50.370 (Cibeles).
Madrid.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

Anual . . . . 2.000 pts.

EUROPA

Anual . . . . 23 dólares
Semestral . . . . 12 dólares

OTROS PAISES

Anual . . . . 28 dólares
Semestral . . . . 14 dólares

Forma de pago:

Talón o transferencia bancaria a nombre de: LCR, cta. n° 01-504000-2, del Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.

Contra reembolso.

Nombre . . . .

Dirección . . . .

. . . .

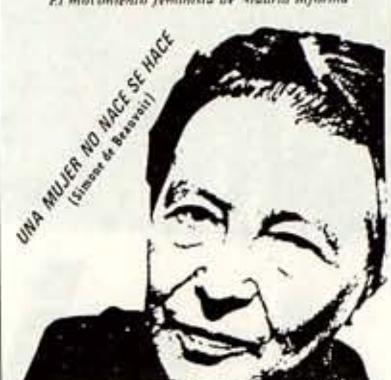
Localidad/pais . . . .

. . . .

Revistas

Madrid Feminista

Madrid Feminista
El movimiento feminista de Madrid informa



★Número 1. Enero, 1987.

Este número uno de la revista del Movimiento Feminista madrileño sale con el afortunadamente habitual esmero en su confección y con vocación, por lo que se ve, de servir de instrumento útil en la organización de todas las mujeres que sientan la necesidad de luchar por sus reivindicaciones específicas. Una gran parte de la revista está dedicada a informaciones de interés para el propio trabajo feminista, tipo citas de dónde y qué días se reúnen los diferentes grupos, ciclos de conferencias, etc. Además de esto, reproduce el texto de la resolución que se aprobó en la última reunión de la FINRRAGE (Red Feminista Internacional de Resistencia a las Nuevas Tecnologías Repropuctivas y a la Ingeniería Genética), exigiendo al gobierno una moratoria en la puesta en práctica de estas nuevas tecnologías.

El Salvador

★Número especial. Agosto, 1986. Suscripciones a apartado 11-175, código postal 06-100. México, D.F. México.

La revista teórica del FMLN, de corta vida (salió el pasado año) da en este número especial un magnífico material para conocer algo imprescindible: la posición de los revolucionarios salvadoreños ante la situación por la que atraviesa la revolución. Y la dan a conocer mediante dos grupos de textos. El primero lo componen el artículo del comandante Joaquín Villalobos, titulado "El estado actual de la guerra y sus perspectivas" (sobre el que se incluye un extenso artículo en este número de COMBATE), y sendas entrevistas hechas en los meses de verano del pasado año a los también comandantes del FMLN Roberto Roca, Jorge Shafick, Leonel González y German Cienfuegos, sobre distintos aspectos relacionados con la oferta de diálogo hecha a Duarte. El segundo grupo lo constituyen una serie de documentos, incluída la última oferta política hecha por el FMLN-FDR al gobierno de Duarte.




Radios libres

País Valenciá	FM
Radio Klara (Valencia)	102'7
Radio Puça (Valencia)	103
Onda Jove (Valencia)	104'5
Radio Torta (Paterna)	103'5
Radio Califat (Benimaclet)	103'5
Radio Socarrada (Játiva)	106
Euskadi	
Txantxangorri Irratia (Donosti)	104
Eguzki Irratia (Iruñea)	106
Txomin Barullo Irratia (Bilbo)	100'5
Catalunya	
Radio Farigola (Barcelona)	101'5
Radio Corcó (L'Hospitalet)	90,9
Castilla-La Mancha	
Radio Karakol (Albacete)	104
Radio Bigarda Libre (Cuenca)	95,5
Murcia	
Radio Termita (Murcia)	102
Madrid	
Radio Cero (AntiOtan)	107'5
Onda Verde (Madrid)	106
Onda Sur (Villaverde)	106'5
Radio Fhortaleza (Hortaleza)	102
Radio Luna (Madrid)	105'5
Onda Latina (Aluche)	101
Antena Vicálvaro (Vicálvaro)	107
Radio Cigüeña (Rivas-Vaciamadrid)	92,3
Asturies	
Radio Cucaracha (Oviedo)	105
Les Illes	
Radio Activitat (Mallorca)	104
Canarias	
Radio Guiniguada (Las Palmas)	105'5



COMBATE

% 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100 — 68%

Andalucía, Araba, Aragón, Asturias, Bizkaia, Canarias, Cantabria, Castilla-León, Catalunya, Galicia, Gipuzkoa, Les Illes, Madrid, Nafarroa, País Valencià

LAS SUSCRIPCIONES, CASI AL 70%

Un 68% de media con respecto al objetivo previsto es lo alcanzado al cierre de este número. Si bien el porcentaje no es para dar botes de contento, lo cierto es que en cada nuevo número el aumento de suscripciones entregadas es considerable, lo cual sí es una buena noticia. En las tres últimas quincenas se ha pasado, sucesivamente, del 24% al 45% y al 68% de ahora. Son, pues, saltos considerables que permiten tener esperanzas.

En cuanto a los frentes, hay que destacar a Araba (92%), Cantabria (93%), Les Illes (100%), Nafarroa (96%) y la localidad sevillana de Dos Hermanas, que ha pasado de tener el año pasado 5 suscripciones de objetivo, a cubrir el nuevo, de 10, pensando aún en llegar a las 12 ó 14. Además, ya llevan tres suscripciones a Inprecor. Con estos esfuerzos, es más que probable que esta localidad consiga el preciado galardón que la Secretaría de Organización da en estos casos, el conocido "Piolet de Oro".

Del resto, hay cuatro que superan el 70% del objetivo (Aragón, Asturies, Castilla-León y Catalunya) y otros dos que lo andan rondando (Madrid y Bizkaia). Estos últimos deberían ir algo más deprisa, pero, en cambio, es alentador que Canarias haya conseguido despegar, si bien sin volar muy alto (22%).

En fin, que algo mejor que otras campañas se está llevando ésta, aunque lamentablemente va a haber que seguir apretando fuerte, porque febrero se ha acabado y eso supone que, aunque a finales de marzo estuviera cubierto el objetivo, ya se habría hecho con demasiado retraso.

En cuanto al precio del COMBATE, cosa que sabemos ha provocado algunas quejas, hemos de explicar de nuevo que la prensa de partidos no tiene ninguna financiación externa, y, al menos con la calidad que en cada número pretendemos introducir, COMBATE sale más caro que esas 90 pesetas. Por otra parte, este precio, que es político, como siempre lo ha sido, supone una subida de quince pesetas con respecto al año anterior. Creemos que esas quince pesetas no deberían suponer la diferencia entre tener y no tener interés en la publicación. Lo juramos, ni ganamos dinero ni pretendemos ganarlo.

Secretaría de Organización





CCOO convoca una nueva Huelga General

¡VAMOS A POR ELLA!

Decíamos en el balance de la Huelga General del 20 de junio que acciones como esa difícilmente las podíamos realizar cada semana, pero que tan poco era cuestión de esperar otros cincuenta años.

Aquella gran movilización de cuatro millones de huelguistas sirvió para muchas cosas: demostró que la Huelga General era posible, estimuló una mayor combatividad en la vanguardia sindical, alentó un leve giro a la izquierda en la línea de CCOO hacia un sindicalismo menos claudicante que en el pasado, reforzó el espíritu de resistencia en la orientación de la lucha sindical, y consiguió un alto nivel de unidad entre todas las centrales y colectivos sindicales, salvo UGT que quedó arrinconada por oponerse a la convocatoria, viéndose obligada al menos a desmarcarse del gobierno y enfrentarse al recorte de las pensiones. El resultado adverso cosechado por UGT en las elecciones sindicales y los resultados favorables alcanzados por CCOO y otras fuerzas a su izquierda tiene una de sus explicaciones en los efectos positivos de aquella huelga.

Una acción como la del 20 de junio, limitada a una jornada de 24 horas, no podía doblegar al gobierno forzándole a cambiar su política económica, tan agresiva contra los trabajadores, pero fue una importante llamada de atención y contribuyó a ir generando un descrédito de esa política y a cambiar la resignación por descontento.

No obstante, aquella huelga adoleció de falta de continuidad, quedándose en una acción demostrativa. La lucha posterior contra el recorte de las pensiones quedó limitada a unos cuantos encierros de unas pocas horas y a un leguleyo recurso al Tribunal Constitucional.

Sobran motivos

Año y medio después hemos ido acumulando tal nivel de nuevas agresiones que sobran motivos para ir de nuevo a la Huelga General.

Nos hallamos frente a un tope salarial del 5% que va a golpear severamente el poder adquisitivo de pensionistas, funcionarios y trabajadores de la empresa pública. El paro ha seguido aumentando y aunque ha crecido la oferta de empleo, los nuevos puestos de trabajo han sido de empleo precario deteriorándose el fijo. El gobierno tiene intención de disminuir la cuota empresarial a la Seguridad Social en cinco puntos, lo que equivale a reducir el "salario social" y empeorar las ya magras prestaciones a trabajadores y pensionistas. Está en marcha una 2ª reconversión que pretende destruir otros 75.000 empleos industriales... Y la flexibilidad: flexibilidad en la contratación, jornada y horario flexible, despido libre. Es, pues, la política económica del gobierno lo que hay que contestar duramente con una nueva movilización general.

¿Estamos en condiciones de hacerla?. Contamos a favor con los efectos positivos del resultado de las elecciones sindicales en las que ha emergido un importante colectivo de nuevos delegados y delegadas. Estas elecciones han dinamitado el pacto social tácitamente acordado ya entre la UGT, el gobierno y los empresarios. UGT se ha visto obligada a enfrentarse al equipo económico del gobierno, para no tener que cuestionar el conjunto de la política económica gubernamental. Esto se traducirá en una división menor y tendrá efectos movilizadores en una negociación colectiva que este año no viene limitada por un pacto y en la que hay que enfrentarse al tope del gobierno.

Entre la clase obrera hay ganas de luchar. El ejemplo de la minería asturiana es elocuente: les habían amenazado con cerrar varios pozos de Hunosa y la sola disposición a la lucha acobardó al gobierno que, no obstante, ha presentado un plan para dos años en el que se aumentarán las jubilaciones y disminuirán las nuevas contrataciones para reducir 1.500 empleos. La presión del rechazo de la base y de la población de las cuencas mineras es tan evidente que se ha producido una especie de competencia entre el SOMA-UGT y CCOO por ver quien tomaba la iniciativa en las convocatorias. Se han hecho ya varias huelgas en los pozos, se ha convocado Huelgas Generales de 24 horas en las cuencas del Nalón y del Caudal, se está preparando una Huelga General en Asturies,..., y la base sigue desbordando, como es ya tradición, encontrándose varios pozos en huelga, sin que hayan sido convocados por las direcciones sindicales.

Es fácil observar cómo el descontento social existente es más profundo que antes. La movilización estudiantil ha sido una hermosa expresión de ese descontento. También entre la clase obrera hay un hondo malestar y un desgaste en la credibilidad de la política económica y social del gobierno.

En este contexto, política y sindicalmente, es acertado y necesario pasar a la ofensiva. Una Huelga General ahora puede ayudar mucho a extender el descontento traduciéndolo en movilización, puede ser una buena ocasión para unificar la protesta obrera y estudiantil, puede contribuir a generalizar la resistencia y a ir recuperando fuerzas, puede, en fin, hacer más difícil que se abra camino la ofensiva empresarial de la flexibilización e impedir nuevos ataques. Es cierto que una Huelga General de 24 horas no detendrá la política económica del gobierno: harán falta acciones más amplias y menos limitadas, con más continuidad, no sólo demostrativas,..., para poder asestar un golpe serio a la política de austeridad. Pero la Huelga General pone al movimiento obrero en la buena dirección y además la vanguardia más combativa, y la izquierda sindical, saldrán fortalecidas de ella.

¿Y las dificultades?

Haberlas, haylas. La gente no está todavía en condiciones de ir a una huelga por el simple efecto de la convocatoria y habrá que trabajar de nuevo, recogiendo la instructiva experiencia del 20 de junio y haciendo de la participación de delegados y delegadas, de las Asambleas de trabajadores un elemento principal de la convocatoria y organización de la huelga y de los piquetes.

Pero las dificultades más serias están en las propias organizaciones sindicales, empezando por CCOO. En la Ejecutiva Confederal se ha decidido tirar para adelante con una Huelga General de 24 horas para el mes de abril, pero con significativas resistencias, no sólo de los "carrillistas" que consideran un error político y sindical esa decisión, sino también de gente muy significada de la "mayoría". Esta resistencia puede convertirse en una presión para echar atrás la decisión de la Ejecutiva. Habrá que combatirlo. Sus argumentos son erróneos: la unidad con UGT no puede significar paralización de iniciativas propias y, además, tanto la experiencia del 20 de junio, como la de las elecciones sindicales han demostrado fehacientemente que no es el seguidismo respecto a la dirección de UGT, sino la iniciativa en la movilización lo que le obligó entonces a oponerse al recorte de las pensiones y ahora a no firmar un pacto social que estaba ya más que apalabrado.

Tampoco hay que subestimar las dificultades que podemos hallar para alcanzar una unidad de acción sindical tan amplia como la conseguida el 20 de junio, lo que de no lograrse limitaría bastante la convocatoria, particularmente en Euskadi. Esto requiere iniciar ya una extensa e intensa actividad de alianzas con todas las fuerzas sindicales, empezando por las más combativas y de izquierda sindical.

La novedad más interesante de esta nueva Huelga General es la posibilidad de hacer converger en una acción huelguística y en la calle al movimiento obrero y al movimiento estudiantil. Pero esto es algo que no se logrará espontáneamente, sino que hay que trabajárselo desde ya y desde cada uno de ambos movimientos.

La gente revolucionaria vamos a ser los más decididos en hacer posible primero la convocatoria y después la realización de una nueva Huelga General, combatiendo las presiones y resistencias contra su convocatoria, haciendo que las asambleas de delegados la exijan y apoyen con firmeza, buscando las alianzas necesarias de fuerzas sindicales y del movimiento estudiantil, desarrollando todo lo que aprendimos el 20 de junio. Vamos a por ella. Merece la pena el esfuerzo.

Joaquín Nieto

Contestación y purgas en el PC francés

REBELION CONTRA MARCHAIS

La principal expresión de la crisis del PCF venía siendo desde 1981 su espectacular declive electoral: algunos sondeos le pronostican apenas un 5% de votos en 1988. Pero en los últimos meses, esta crisis se ha caracterizado por el desarrollo de corrientes críticas, activas en la mayoría de sus organizaciones de base y abiertas en muchos casos al debate con organizaciones de izquierda revolucionaria, en particular la LCR. La reciente dimisión del BP y del CC de dos dirigentes históricos, Claude Poperen y Marcel Rigout, personajes clave de la cumbre del aparato, demuestra que la crisis recorre ya todo el partido, de arriba a abajo. A partir de los artículos que ha dedicado a este tema el semanario de la LCR francesa Rouge, hemos escrito la crónica siguiente.

Dos profundos y poderosos movimientos políticos han recorrido Francia en los últimos meses, creando una oportunidad excepcional para que avance la izquierda revolucionaria. Por una parte, las luchas de obreros y estudiantes, que han vivido la experiencia de las ilusiones traicionadas por la izquierda tradicional y han dado fuerza material a la idea de que la lucha debe ser tan combativa como democrática y unitaria. Por otra parte, la gravísima crisis del PCF. La incapacidad de Georges Marchais y sus fieles para relacionar al partido con los procesos de renovación de los movimientos sociales y las purgas desencadenadas contra los sectores militantes más vivos, de todas las generaciones y todos los niveles de responsabilidad, han sumergido al PCF en una crisis histórica. Está comenzando en Francia una profunda recomposición política del movimiento obrero y particularmente del campo comunista.



Georges Marchais, secretario general del PCF. Parece estar diciendo: "¡¿Que la culpa de la crisis la tengo yo?!".

La guerra-relámpago de Georges Marchais

En el Comité Central de los días 26 y 27 de enero, Roland Leroy, director de *L'Humanité* y uno de los lugartenientes que conserva Marchais, presentó el informe de la dirección sobre *"La nueva etapa de la lucha de clases"*. Podía esperarse que este informe incluyera un giro en los análisis del PCF. Efectivamente, inmediatamente después de las grandes movilizaciones obreras era difícil seguir sosteniendo el lema central de la dirección del PCF en los últimos tiempos: el "deslizamiento" hacia la derecha de la sociedad francesa (que, entre otras cosas, explicaría por razones objetivas el retroceso del propio partido). En realidad, Leroy afirmó lo siguiente con el desparpajo habitual de los burócratas para contradecir la realidad: «*El desarrollo del movimiento no es contradictorio con la constatación que hemos hecho de un deslizamiento hacia la derecha de la opinión francesa*». Y más adelante remachó: «*La lucha de clases se ha ablandado* ». El análisis que la dirección del PCF realizó unas semanas antes sobre las movilizaciones estudiantiles fue muy parecido: es cierto que los jóvenes se han movilizado contra una ley liberal, pero esta juventud es una pasta blanda, moldeable, objeto de múltiples tensiones, inconscientes del papel de la clase obrera...

No podemos considerar estos juicios como simples errores de análisis. La dirección del PCF está "obligada" a minimizar el resurgimiento de las luchas sociales para justificar el retroceso del partido, en general, y su muy escasa influencia en los movimientos que se han desarrollado, en particular. Más aún, la imagen de "fortaleza asediada" le sirve de excusa para proclamar consignas de "cerrar filas" y lanzarse a la ofensiva contra los opositores.

Para tratar de recuperar el control del partido, Marchais ha lanzado una ofensiva en dos terrenos. Por una parte, se ha fijado un calendario de trabajo interno orientado a apiñar el partido en torno a dos acontecimientos: la proclamación en mayo de un candidato del partido a las elecciones presidenciales del año próximo —que será muy probablemente otro de los que continúan fieles a Marchais, André Lajoinie— y la realización del Congreso del partido a finales de año. Junto a ello, se ha disparado un fuego graneado de insultos hacia los opositores, combinando la acusación de "liquidadores" con la de "socialdemócratas" (y téngase en cuenta que el tema central de la política del PCF en los últimos meses es la denuncia de la socialdemocracia y del PS francés, caracterizado como el pivote central de un reajuste político del capitalismo francés).

Marchais plantea ante los militantes de su partido la alternativa de elegir entre inclinar la cabeza y seguir en el partido, o irse a la calle con la etiqueta de socialdemócrata en la frente. Se trata pues de desmoralizar y/o expulsar a miles de militantes. Este es el precio que Marchais está dispuesto a pagar para recuperar el control del partido. Sólo la burguesía tendría razones para alegrarse si esta operación tuviera éxito.

Los avances de la oposición

Frente a esta ofensiva de la dirección, la oposición sigue dando pasos adelante. Acaba de constituirse un colectivo de coordinación de los renovadores comunistas, del que forman parte 35 responsables del partido que provienen de una quincena de regiones. Esta iniciativa continúa en cierto modo el camino iniciado tras el fracaso electoral del PCF en las elecciones legislativas de marzo de 1986. Entonces se recogieron unas 3.000 firmas exigiendo un Congreso extraordinario. Se trataba de una batalla democrática sobre un punto de acuerdo de todas las corrientes de oposición: la necesidad de comprender las raíces de la crisis del partido y de reflexionar colectivamente sobre el papel de una organización comunista en nuestra época.

Pero la dirección del PCF no se dió por enterada de la petición: como contrapartida organizó una serie de debates controlados y trató de retomar las riendas de algunas localidades rebeldes. El plan no funcionó. Rápidamente Marchais y sus amigos debieron reconocer la profundidad de la crisis y que ésta afectaba a los tres pilares tradicionales del partido: los cargos municipales (que hoy forman parte en su mayoría de los sectores críticos), el aparato sindical de la CGT y el propio aparato político, en el cual direcciones locales enteras y sectores dirigentes de organizaciones de masas, por ejemplo, del Movimiento de la Paz, pasaron a la disidencia.

En estas condiciones, Marchais se decidió a lanzar públicamente el anatema de liquidadores. Probablemente consideró posible provocar un estallido de la oposición, cuyo nivel de homogeneidad política y de coordinación es bajo. Los primeros resultados han sido un agravamiento de la crisis con la dimisión de Rigout y Poperen. Pero el éxito o fracaso definitivo de esta operación dependerá de cómo actúe el conjunto de la oposición en las próximas semanas.

Se anuncia ya la aparición de un manifiesto abierto a la discusión de todos los revolucionarios. Este es un fenómeno excepcional y prometedor para el porvenir. Este debate puede ayudar a encontrar respuesta a las preguntas de millares de hombres y mujeres sobre la "identidad comunista". Además el debate ayudará a una necesaria clarificación política en la oposición, donde actualmente se encuentran codo a codo militantes combativos y cargos municipales inquietos sobre todo por mantenerse en sus puestos, y donde coexisten posiciones claramente revolucionarias con otras que recuerdan a los temas "eurocomunistas".

En todo caso, está claro que la iniciativa de la Coordinadora devolverá la esperanza a decenas de miles de militantes que están todavía en el PCF o ya lo han abandonado. Es una falsificación grosera de la realidad llamar a estos militantes "un puñado de intelectuales" o "un grupo que trabaja para el PS". Por el contrario se trata de un sector significativo de una organización que durante decenios fue hegemónica en la clase obrera francesa. La realidad es que miles de militantes ponen hoy en cuestión la línea del PCF y se preguntan sobre la construcción de una verdadera organización revolucionaria en Francia. No es exagerado afirmar que para nosotros los revolucionarios este es un desafío histórico. ●

Como una mancha de aceite

Existen sectores críticos en todas las organizaciones locales del PCF, aunque por supuesto con diferentes formas e influencia. En varias ciudades, como Lyon y Marsella, existen a la vez varias redes de agrupamiento de militantes críticos, que no tienen contactos, ni apenas se conocen entre sí. Los métodos de debate tradicionales en el PCF, así como su sistema organizativo, provocan este aislamiento interno. El nivel más alto de oposición se da en la federación de Finistère, donde los críticos editan un periódico, "Unité", hacen reuniones regulares con más de 200 militantes y son mayoritarios entre los 98 comunistas del astillero de Brest, la más importante concentración obrera del departamento.

En Limoges, militantes y exmilitantes han constituido un círculo de debates llamado "Gramsci" que agrupa regularmente a unas 60 personas.

Estos círculos de debate se están extendiendo por todo el país y constituyen la forma de agrupamiento más normal de sectores críticos del PCF; en muchos casos, están abiertos a la discusión con otras corrientes comunistas como la LCR. La base del agrupamiento es frecuentemente la revista mensual "M", que tiene unos 1.800 suscriptores.

En Montpellier, uno de estos círculos "M" reune a 80 personas. En Grenoble, una conferencia de Michel Cardoze autor del libro "Nuevo viaje al interior del PCF" reunió a 300 militantes. Círculos abiertos expresamente a otras corrientes comunistas existen en Amiens, Perpignan, Thionville, Lille, Bouches du Rhône, etc.

Por supuesto, la situación de estos sectores críticos sigue siendo difícil. Pero Marchais ha fracasado en su intento de acabar con ellos. ●

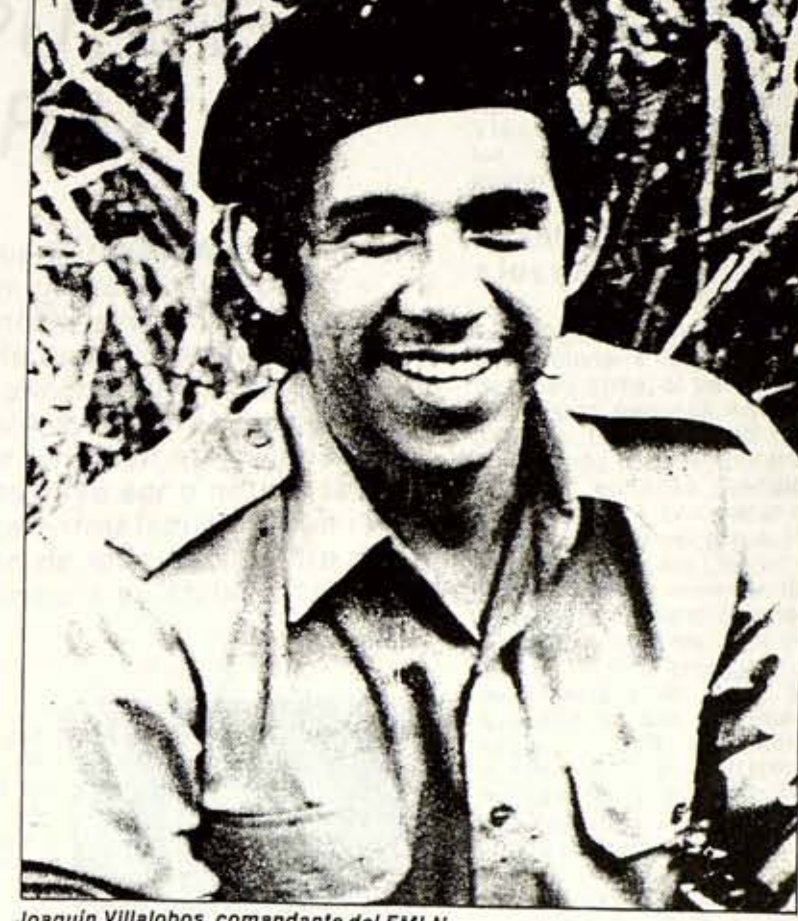


Así vio el dibujante francés Plantu la crisis del PCF.

Perspectivas de la revolución en El Salvador

LA VICTORIA MILITAR ES POSIBLE

La reciente publicación del informe de Joaquín Villalobos, uno de los comandantes del FMLN, titulado "El estado actual de la guerra y sus perspectivas" (ver Inprecor número 51) supone un verdadero hito político. Sus posiciones apuntan a una victoria militar del FMLN, incluso en el caso de una intervención norteamericana en El Salvador. El imparable ascenso de la influencia política del FMLN-FDR en la población salvadoreña es el elemento que el comandante Villalobos señala como determinante de esa capacidad de victoria.



Joaquín Villalobos, comandante del FMLN.

En un momento en que Nicaragua parecía ser el único baluarte capaz, aun con todos sus problemas, de aguantar el embite de Estados Unidos, el hecho de que las fuerzas revolucionarias salvadoreñas se puedan encontrar en situación de inclinar a su favor el aparente equilibrio mantenido hasta hace sólo un año hace cambiar las perspectivas de la región centroamericana.

Esto, que puede aparecer como una quimera, dado el espectacular incremento de la ayuda norteamericana al gobierno de Napoleón Duarte, que ha hecho crecer a las FAS salvadoreñas hasta cuadruplicar, desde 1984, sus efectivos, aparece, a la luz del informe de Villalobos, como algo realizable y relativamente próximo.

La influencia en las ciudades, clave

En el dossier publicado en el número 417 de COMBATE, del 11 de octubre de 1986, el corresponsal de *Inprecor* Arnold Berthu señalaba que, si Duarte hubiera tenido entonces que enviar un informe a Reagan sobre la marcha de los acontecimientos en El Salvador, este informe podría resumirse en lo siguiente: «*estoy perdiendo el control de las calles y no consigo recuperar el de las montañas*».

Efectivamente, si durante años el FMLN tuvo que centrar su actividad en las montañas, consiguiendo resistir a los diferentes planes contrainsurgentes impulsados por Estados Unidos y llevados a la práctica por las FAS salvadoreñas, pero sin conseguir avances significativos en la derrota militar del Ejército, la polarización de amplios sectores de trabajadores y pequeña burguesía en torno al rechazo de la demencial política económica de Duarte se acabó transformando en una pérdida impresionante de base social del propio Duarte y en un significativo aumento de la de los revolucionarios. Sectores, incluso, de la democracia cristiana, que habían sido el más firme apoyo de Duarte en su última elección, abandonaron ese apoyo y pasaron a formar parte de la Unión Nacional de Trabajadores Salvadoreños (UNTS), organización sindical que inmediatamente pasó a exigir del gobierno Duarte que aceptara el diálogo que ofrecía desde hacía tiempo el FMLN-FDR.

El diálogo, una línea política con éxito

Estas ofertas de diálogo han constituído una línea principal de la política del FMLN-FDR durante los últimos años. En algunos casos esta política ha aparecido como demostración de debilidad por parte de los frentes o de falta de firmeza en un proyecto revolucionario. Los hechos, sin embargo, han demostrado que se trataba de un eje político de gran eficacia para aislar a Duarte al tiempo que se ganaba a un creciente número de sectores sociales.

El secreto de este éxito está en no considerar la oferta de diálogo en función de sus resultados si Duarte la hubiera aceptado, sino en función de las contradicciones que creaba dentro del propio gobierno, de la derecha y, por ende, en la propia política de Estados Unidos, incapaces todos estos sectores de lanzar una alternativa a la oferta de diálogo que sintonizase con la pretensión de dar fuerza moral al régimen ante la opinión pública internacional.

Así, los distintos puntos de la oferta del FMLN-FDR resultaban inaceptables para todos estos sectores. Entre las bases de compromiso (apartado tercero), la primera de ellas ya dejaba nulas posibilidades de aceptación por parte del Ejército:*"La solución debe buscarse entre salvadoreños"*, y, más adelante:«*Esto significa en concreto, que el gobierno de Estados Unidos saque sus manos del conflicto nacional, cese su participación militar y política en el mismo*»

El apartado segundo (*"Amplitud y pluralismo en el gobierno"*) resultaba inaceptable para Duarte y la derecha, al partir de la base de que esto se conseguiría mediante «*la participación pluralista, en su elaboración* (de la solución política) *y en la lucha por hacerla triunfar*». Más en concreto, «*para asegurar y garantizar el cumplimiento de los términos de la solución política se deberá reorganizar el gobierno, integrando a representantes de todos los sectores por medio de sus partidos, organizaciones, personalidades y otras formas de representación*».

En cuanto al apartado de cómo solucionar el problema del alto el fuego y las lógicas implicaciones respecto a qué fuerzas militares controlarían la situación, el FMLN-FDR indica que «*declarado el cese el fuego, el FMLN mantendría su ejército y sus armas, la Fuerza Armada gubernamental también se mantendría organizada y armada. En el marco del gobierno que surja, se buscaría una solución negociada a este problema de la existencia de dos ejércitos*».

Sin continuar con una relación exhaustiva de los detalles de esta oferta, hecha en julio de 1986, cabe sacar en conclusión que el FMLN-FDR estaba ofertando algo inaceptable. Estaba ofertando a Duarte, a los capitalistas y terratenientes salvadoreños, a las Fuerzas Armadas y a los propios Estados Unidos, que todos ellos reconociesen la fuerza del frente y permitieran que surgiera un gobierno sin vínculos con Estados Unidos (fuente de la ayuda económica que está "dando de comer" a importantes sectores del aparato de estado salvadoreño), en el cual participaría de entrada el FMLN en posición de fuerza (¿a quién representaría Duarte en ese gobierno?), y que estaría respaldado por dos fuerzas armadas, sólo que una de ellas se vería privada de la ayuda norteamericana y, con ello, de cualquier posibilidad de continuar siendo operativa, mientras que la otra contaría con el enorme prestigio alcanzado entre la población y con la ventaja de poder operar con mayor facilidad en todo el territorio (algo inaceptable para el actual Ejército). Ya no hace falta entrar en los capítulos en que se habla de las reformas económicas.

Perspectivas de victoria militar

El desconcierto que las sucesivas ofertas del FMLN-FDR han provocado en las filas gubernamentales se ha convertido en incapacidad de tomar la iniciativa, dando respuesta a las múltiples problemas que una creciente crisis económica iba creando, y que se iban convirtiendo en problemas políticos. Poco a poco, el ya de por sí débil y escaso apoyo político de distintos sectores de la derecha al gobierno de Duarte se fue difuminando, y culminó en la amenaza de golpe de estado del mes de diciembre último.

Toda la pequeña burguesía encontró entonces la confirmación de que ese gobierno no iba a solucionar ninguno de sus problemas, ni por la vía política ni por la militar, tras los sucesivos fracasos de operativos contrainsurgentes, como el llamado "operación Fénix".

Este vacío en torno a Duarte se convirtió en expectativas de aumento de apoyo social al FMLN-FDR, o, en el peor de los casos, de no beligerancia respecto a este frente. Algo que el FMLN-FDR necesitaba para conquistar una correlación de fuerzas dentro de los sectores urbanos de la población, a los que con anterioridad no había podido llegar con facilidad.

Precisamente en este significativo aumento de su influencia en sectores urbanos cifra, en buena medida, el comandante Villalobos la posibilidad de obtener una victoria militar, no sólo contra un Ejército salvadoreño, hasta el momento incapaz de obtener ninguna victoria de importancia, sino también frente a una intervención directa norteamericana.

Villalobos analiza el nivel de apoyo popular que una intervención de este tipo podría crear con respecto al FMLN-FDR, que aparecería en ese supuesto como el único defensor de la independencia, y llega a la conclusión de que, en esas condiciones de apoyo y compromiso masivo de la población salvadoreña en la guerra contra la intervención norteamericana, ésta no podría triunfar, ni siquiera teniendo en cuenta el elevado potencial militar de Estados Unidos.

Villalobos dice que «*En el caso de El Salvador, una intervención estaría cuantitativamente relativizada por las dimensiones del conflicto y del país. Es decir, un porcentaje muy elevado de la tecnología militar, los medios y la fuerza nor-*

•••pasa a la página 8



Un soldado salvadoreño herido es recogido por otros compañeros. Las FAS salvadoreñas no sólo no han conseguido ninguna victoria importante, sino que cada vez están más al borde de una derrota militar.



Manifestación de la UNTS en El Salvador, por la paz y el reparto de tierras. La influencia del FMLN-FDR y sus planteamientos sobre la población urbana es la clave de las perspectivas de victoria.

•••viene de la página 7

teamericana serían inservibles en la guerra que tendrían que librar en El Salvador. En general si Estados Unidos se lanza a una guerra en Centroamérica, más que medios, se verá obligado a emplear a sus hombres. Esto significará bajas y serios costes políticos internos».

Además, Villalobos cuenta con los factores de política internacional, adversos para una política de intervención, y potenciados por lo delicado de la posición de la actual administración, enfrentada a una crisis de credibilidad y a la oposición de importantes sectores del complejo militar-industrial, a quienes el tipo de conflicto a desarrollar en Centroamérica no reportaría los beneficios planeados por ellos en base al desarrollo de tecnologías sólo aptas para un proceso de militarización mucho más sofisticado.

Por último, Villalobos analiza otro factor de no menos importancia: *«Una guerra en Centroamérica será una guerra de varios años, en la cual las tropas norteamericanas tendrán decenas de miles de muertos y heridos. Será una guerra que abarcará toda la región, ya que una intervención obligaría a que los revolucionarios nos tracemos una estrategia regional; no habrá fronteras ni retaguardia segura para las tropas norteamericanas y sus aliados».*

Los problemas de la "salida negociada"

Villalobos afirma repetidamente en el informe que el FMLN-FDR tiene capacidad, y la aumentará, para derrotar esa intervención norteamericana. Sin embargo, también apuesta por la salida negociada, en el convencimiento de que *«detrás de estas ideas no hay una concepción idealista de transformar la sociedad por una vía pacífica, sino el convencimiento de que la cuota social que ya hemos pagado y las dimensiones que la guerra ha cobrado pueden ser suficientes para transformar nuestra sociedad».*

Ante esta propuesta de seguir considerando la negociación como la vía válida a la solución del conflicto, se podría oponer la incomprensión de por qué estando en situación de obtener una victoria militar se opta por una alternativa que parece una concesión a la burguesía. Villalobos contesta diciendo que *«una solución política no sólo reduce los costos sociales de una guerra, sino que permite abrir un juego político que, en el marco del dinamismo de los cambios, abrirá expectativas y lograra recomposiciones de fuerzas las cuales permitirán que todos los sectores de nuestra sociedad asuman papeles importantes».*

No obstante, esta legítima preocupación por el costo social de esta guerra no invalida, ciertamente, una duda: ¿con quién va a negociar el FMLN-FDR esa solución política?. Porque el propio Villalobos ha dejado claro, a lo largo de todo el informe, que cada uno de los sectores que conforman el conglomerado de la derecha son incapaces por si de adquirir una representatividad suficiente, que garantizara la validez de esas negociaciones.

Duarte no puede ser ya ese interlocutor. Ni siquiera, como queda dicho, tiene el apoyo de la propia burguesía ni del Ejército. Este es incapaz, por su trayectoria y por su dependencia de Estados Unidos, de modificar sus planteamientos hasta convertirse en interlocutor con los revolucionarios. La burguesía, por su parte, a pesar de ser la más fuerte de Centroamérica, nunca fue capaz en El Salvador de asumir un papel autónomo con respecto al imperialismo y no es ahora, en medio de la debacle económica, cuando va a conseguir hacerlo. El problema es que todos los sectores de la derecha en El Salvador tienen su inspiración y punto de referencia en Estados Unidos. Y Estados Unidos se demuestra incapaz de ceder en tanto no se le imponga por la fuerza, es decir, precisamente por la evidencia de una derrota militar. Entonces, ya no tendría sentido la negociación.

A partir de este problema, cabe hacer aún más énfasis en la importancia que el propio Villalobos da a la perspectiva de una victoria militar. En absoluto habría que descartar una situación de guerra prolongada, para la cual el FMLN-FDR está actualmente bastante bien colocado, logrando un aumento sistemático de apoyo de masas.

A. Flórez

Líbano:

TODO PUEDE EMPEORAR

A pesar del frenazo que Estados Unidos hubo de dar a una intervención en Líbano, y a pesar también de la intervención siria en la guerra entre los grupos rivales, este país sigue viviendo una situación dantesca y oscura, cuya clave está ligada también al conflicto Irán-Irak por la influencia del régimen shiíta en los grupos musulmanes libaneses cuyo ser o no ser se debate también en ese enfrentamiento con Bagdad. La posibilidad de recrudecimiento del conflicto de Líbano siempre está abierta en esta región crucial.

Una situación puede siempre empeorar. Líbano nos da una nueva prueba de ello. El tono dramático adquirido por la guerra de los campos, así como la incertidumbre que pesa sobre la suerte de los rehenes en manos de los diferentes grupos clandestinos no permiten ser optimistas. *«La guerra de los campos se ha convertido en una epopeya de la muerte y el dolor»,* ha declarado Yasser Arafat, subrayando que las masacres *«eran realizadas por manos árabes, a consecuencia de decisiones tomadas por árabes».*

En París, el representante de la OLP, Ibrahim Souss, ha ido más lejos, incriminando explícitamente a Siria en el bloqueo de los campos de refugiados de Bourj el-Barajneh, en los que la situación de los refugiados se ha vuelto desesperada.

Vivir en un campo insalubre es ya, de por sí, un drama. Pero el horror, en este caso, llega a su zénit. El 7 de febrero, cuatro jóvenes palestinos fueron muertos cuando intentaban atravesar las líneas del movimiento shiíta Amal, para avituallar a los refugiados.

El horror cotidiano

Las escasas informaciones indican que los últimos perros del campo han sido ya devorados y que los habitantes han pedido a las autoridades religiosas una autorización para comer carne humana de los combatientes muertos. Evidentemente, hay una total carencia de medicamentos.

Si los milicianos sirios son quienes rodean el campo de Bourj el-Brajneh, caben pocas dudas sobre que la responsabilidad principal de lo que se les está haciendo a los habitantes del campo incumbe al régimen sirio. Los únicos aliados de los palestinos en Líbano son los milicianos del Partido Socialista Progresista (PSP), el movimiento druso de Walid Jumblat. Hacia un puerto controlado por ellos se dirigía el barco de pabellón hondureño que llevaba a bordo cincuenta palestinos desarmados. El navío fue interceptado a lo largo de las costas libanesas por la marina israelí, que sin embargo es muy poco vigilante de los actos de piratería.

El otro punto clave de la situación libanesa se anuda en torno a la cuestión de los rehenes y de los riesgos de intervención militar norteamericana.

Chantaje a los rehenes

La Organización de la Justicia Revolucionaria (OJR), que retiene, entre otros, al periodista de la emisora francesa Antenne-2, Jean-Louis Normandin, ha amenazado con ejecutarle si Francia continúa vendiendo armas a Irak y con matar a los rehenes norteamericanos si Estados Unidos ataca Líbano.

Este mismo movimiento ha acusado al emisario de la iglesia anglicana, Terry Waite, de ser un espía a favor de Estados Unidos, de Francia y de Israel. Estas acusaciones son el resultado, según la OJR, del descubrimiento de un microemisor implantado en el propio Waite, que permitiría a los tres países localizar los objetivos a atacar.

Estas informaciones, sean verdaderas o falsas, no cambian en nada el fondo de la cuestión. No es necesario ser un gran adivino para darse cuenta de que los diferentes protagonistas occidentales poseen una carta militar en su juego. El asunto está en saber cuándo abandonarán el juego de la negociación por el de la intervención armada.

La implicación de Francia a favor de Irak en el conflicto que enfrenta a este país con Iran y su voluntad de preservar sus intereses en Líbano constituyen el trasfondo del pulso entablado con las diferentes fuerzas libanesas. Que esta prueba de fuerza se lleve a cabo mediante los rehenes en Líbano o con atentados terroristas en Francia no cambia nada.

Para Reagan, la moraleja de esta fábula es amarga. Las acrobacias que se está viendo obligado a hacer para librarse de las salpicaduras del "Irangate" no han sido suficientes para calmar a Teherán y a sus protegidos. Teniendo en cuenta su difícil situación y la decisión de hacer evacuar a todos los residentes americanos en Líbano, Reagan está mucho más dispuesto a dar luz verde a una intervención. Pero, ¿a qué precio y con qué consecuencias?.

Jean-Jacques Laredo (Rouge)



Tropas norteamericanas de la Fuerza Multinacional, en Líbano, en octubre de 1983. Las nuevas condiciones creadas por el mantenimiento de rehenes occidentales y por la guerra Irán-Irak pueden provocar otra intervención directa.

Delegación de la CAO a Melilla:

"NO HAY DIVISION EN EL COLECTIVO MUSULMAN"

La Comisión AntiOtan de Madrid (CAOM) ha hecho pública una propuesta de paz para Melilla, tras el viaje que una delegación de esta organización realizó a esa ciudad los pasados 12 y 13 de febrero. Esta propuesta pasa por un cambio en la política represiva del gobierno y por la inmediata puesta en práctica de medidas que garanticen los plenos derechos civiles de la población musulmana, así como por el inicio de conversaciones con Marruecos de cara a la descolonización de Ceuta y Melilla.

Las tres personas que componían esta delegación, Carlos Otamendi, José Luis Pérez y Fernando Salas (este último en representación también de la Asociación Contra la Tortura —ACT—), en la rueda de prensa realizada el pasado 17 de febrero, dijeron que, tanto la Comisión AntiOtan de Madrid como la Asociación Contra la Tortura, iniciarán acciones para dar a conocer en la península la situación por la que atraviesa el colectivo musulmán melillense. En este sentido, la CAOM propondrá a la Coordinadora Estatal de Organizaciones Pacifistas (CEOP) la puesta en marcha de una campaña informativa detallada a nivel estatal. Por su parte, la ACT va a emprender acciones legales para promover la investigación de distintos hechos relacionados con la situación en Melilla. Así, denunciará esta situación ante el Fiscal General del Estado y ante el Consejo General del Poder Judicial, esto último para que investigue el proceder del juez Treviño, en vista de las denuncias recibidas de que el Juzgado de Instrucción por él presidido no ha aceptado denuncias de musulmanes melillenses por malos tratos y otras acciones policiales. Finalmente, la ACT piensa denunciar la situación también ante distintos organismos de derechos humanos en el Estado español, como puede ser la Asociación Pro Derechos Humanos (APDH), e internacionales, como Amnistía Internacional.

Respecto a la pretendida situación de división en el seno del colectivo musulmán, los tres representantes de la Comisión AntiOtan valoraron que ésta no existía, y que la actitud de los nueve musulmanes presos en la cárcel de Almería, acusados de sedición, podía estar motivada por la situación de casi total aislamiento en que viven y, por tanto, por la desinformación a que estaban sometidos. Tanto Otamendi como José Luis Pérez y Fernando Salas expresaron su extrañeza por el hecho de que *«el delegado del gobierno en Melilla esté haciendo llamamientos al colectivo musulmán para que atiendan las posturas inicialmente expresadas por estos detenidos, cuando están acusados precisamente de sedición»*.


Aomar Dudu y Sidi Driss, en un momento de la conferencia de prensa ofrecida en Nador, el pasado 13 de febrero.

La rueda de prensa de Dudu y Sidi Driss

Durante su estancia en Melilla, la delegación de la CAOM viajó hasta la ciudad marroquí de Nador, en la que asistieron a la rueda de prensa ofrecida por los líderes musulmanes Aomar Mohamedi Dudu y Sidi Driss. A lo largo de ésta, ambos dirigentes dejaron claro que no existían enfrentamientos importantes entre ambos y entre los sectores a los que representan. Dudu especificó que *«los musulmanes, tanto los comerciantes como las mujeres y los trabajadores, están totalmente unidos en esta lucha, y el gobierno debe saberlo»*.

No obstante, se refirieron a los grupos de la Asamblea de Melilla que se habían apartado de la mayoría, y en concreto a Hamed Moch, "Jimi", de quien Sidi Driss dijo que *«no representa más que a dos o tres amigos. En una rueda de prensa que dio, a la que asistí yo, dijo que representaba a 1.400 musulmanes, y no es verdad»*. Por su parte, Aomar Dudu añadió que, mientras que ellos y sus seguidores tenían grandes impedimentos para efectuar sus reuniones y asambleas, Hamed Moch *«sabe que está protegido por la propia policía y por el delegado Céspedes»*.

En cuanto a la actual situación de Melilla, según Dudu y Sidi Driss, para la población musulmana melillense es de absoluto terror: *«El montaje del gobierno consiste en aterrorizar a toda la población musulmana. El gobierno lo que quiere es acabar con el pueblo musulmán de Melilla»*.

Dentro de esta política de hostigamiento por parte del gobierno, estaría también la efectuada por el juez de instrucción de Melilla, José María Treviño, que mandó encarcelar a nueve dirigentes musulmanes en la cárcel de Almería y que ha iniciado procedimiento contra otros miembros de la comunidad musulmana. Al respecto de la actitud de los nueve dirigentes encarcelados, tanto Dudu como Sidi Driss hicieron constar su extrañeza ante la misma, y se preguntaron *«¿cómo es posible que unas personas que tienen una conducta de lucha, hasta la cárcel»* cambien de actitud tan pronto. Dudu añadió, en respuesta a esta pregunta, que *«está clarísimo* (que la causa es) *el terror que les han metido, a ellos y a sus familiares»*.

Ambos líderes denunciaron el caso de una mujer, Elvira Bueno, de quien dijeron que *«es la misma que está con el delegado Céspedes»* y que había llevado a los familiares de los nueve dirigentes encarcelados a una casa, en el transcurso de la única visita efectuada a los presos, en la que *«se dedicó primero a preparar a las mujeres»*.

Los dos dirigentes musulmanes acusaron al gobierno, y en particular a su delegado en Melilla, Céspedes, de ser cómplices de la represión racista que sufre la comunidad musulmana, en particular en el caso del asesinato de Mohamed Hammu, muerto por los disparos de un cristiano melillense, el pasado mes de enero. Dudu dijo de Céspedes que *«no tiene absolutamente ningún escrúpulo. Yo le he conocido personalmente en Madrid, y he visto cómo me ofrecía chalés para que vendiera a todos los musulmanes de Melilla, en presencia de testigos»*.

Por último, ambos líderes denunciaron las intenciones del gobierno, que según ellos son las de *«reducir a la población musulmana e intentar gibraltarizar Melilla»*. Añadieron que *«ese es el objetivo: eliminar la identidad marroquí»*. Preguntados sobre si Melilla debía pertenecer a Marruecos, Dudu replicó que *«yo he dicho que Melilla es Marruecos. Eso es clarísimo, y eso también lo sabe el gobierno»*, aunque aclaró que la lucha de los musulmanes es por sus derechos en el territorio español y que, sobre la devolución de Melilla y Ceuta a Marruecos, *«los gobiernos son quienes tienen que resolver ese problema»*.

A. Flórez



En Melilla permanecen como en ningún otro sitio los decorados del fascismo. Es un síntoma de la ideología reaccionaria de los "españolistas".

PROPUESTA DE PAZ DE LA CAO

Los cinco puntos en que se concreta la propuesta de paz de la Comisión AntiOtan de Madrid para el conflicto de Melilla son los siguientes:

1. Inmediata puesta en práctica de medidas que garanticen los plenos derechos civiles de la población musulmana, sobre todo en lo que se refiere a la libertad de expresión, manifestación, circulación y huelga.

2. Cese inmediato, por parte del gobierno y especialmente de su delegado, comisario Céspedes, de la política de enfrentar a la población melillense, cristiana y musulmana, entre sí, y a la propia población musulmana entre ella, intentándola dividir entre aquellos que estén a favor del abogado Darío Fernández y sus planteamientos y quienes estén en contra.

3. Libertad inmediata de todos los presos musulmanes melillenses que se encuentran en la cárcel de Almería, y el cese de esta política de rehenes y chantajes.

4. Cese de la campaña seguida por el delegado del gobierno para denigrar a los líderes musulmanes.

5. Inicio de un diálogo con Marruecos, de cara a dar comienzo a un proceso de descolonización de Ceuta y Melilla.

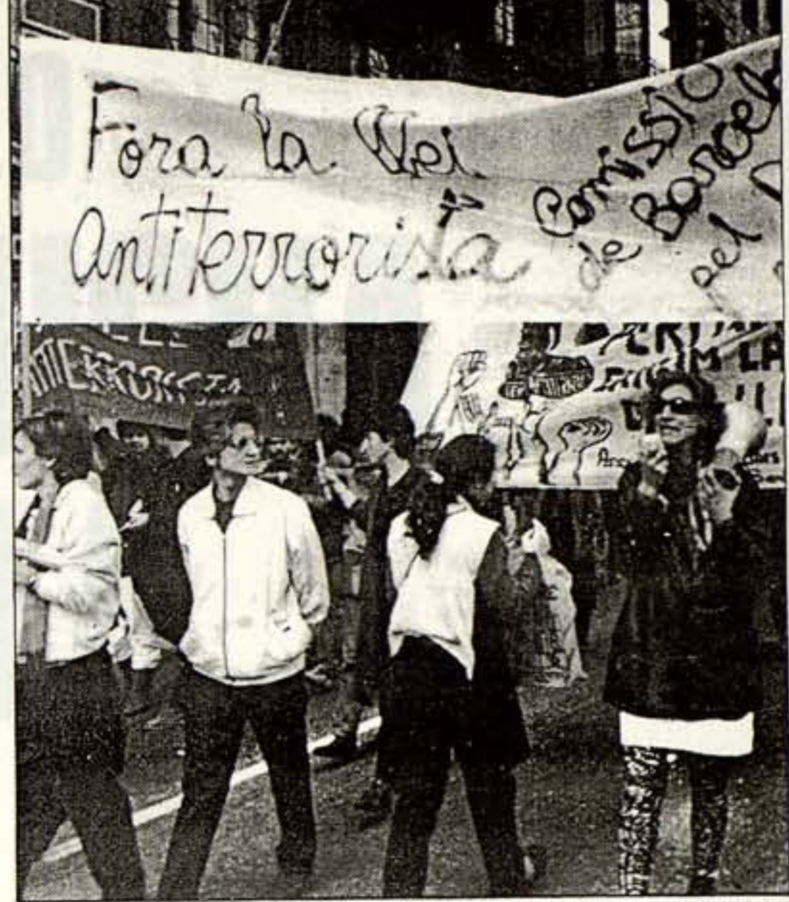
A.F.


Una vista del puerto de Melilla.

Estatut de Sau:

CATALUNYA, SIN SOBERANIA

En septiembre de 1978, 20 personas (mayoría PCC, PSUC) se reunían en Sau para redactar el Estatut de Catalunya. Un año después, el 13 de agosto de 1979, Adolfo Suárez invitaba en La Moncloa a los parlamentarios que durante este tiempo se habían encargado de recortar aquél más que tímido Estatut de Sau. La invitación incluía cava catalán en un alarde de humor indiscutible de aquel presidente de gobierno español. Ahora, durante los días 11 —festividad de Nuestra Sra. de Lourdes—, 12 y 13 de febrero el Parlament de Catalunya ha hecho balance de estos años de aplicación del "Estatut de La Moncloa". Quizás lo más interesante de este debate, visto el conjunto, sea que ahora conocemos la palabra alemana "bundestreue".



Un aspecto de la manifestación contra la Ley Antiterrorista realizada en Barcelona, el pasado 8 de febrero. Algo necesario para el movimiento nacionalista catalán.

El discurso que abría este debate hecho por el Sr. Pujol puede ser resumido con las mismas palabras que utilizó el diputado de Esquerra Republicana de Catalunya (ERC), Francesc Viçens: un canto a trabajar por la grandeza de España. Incluso los diputados del PSC-PSOE calificaron este discurso de *"españolista"*, lo cual, dicho por esta gente, nos puede dar una idea del tono del President. No hay duda de que se merece el premio que el año anterior le concedió ABC: el de español del año. Resumiendo, el Sr. Pujol dijo que reclamaba un techo autonómico que se alcanzaría si el Tribunal Constitucional fallara todos los recursos pendientes a favor de la Generalitat. Como se ve, es muy respetuoso el Sr. Pujol con el gobierno español.

Los del PSC-PSOE hablaron bastante y dijeron pocas cosas. Su tesis era: el Estatut no ha sido aprovechado por Convergència i Unió. Frase en la que cabe todo y no compromete a nada. Los del PSUC se remitieron al artículo 150 de la constitución española para que Catalunya tenga algunas competencias más, para así no tener que reformar el Estatut, extremo éste no descartable en "el límite". Todo un programa de firmeza. Los únicos que tuvieron una posición que apareció como digna, lo cual no era difícil dada la media, fueron los de ERC (evidentemente, no vale la pena gastar espacio en lo que dijeron los carcamales de AP y afines). Fueron los únicos que abogaron por la reforma del Estatut. Que esta propuesta de ERC, la reforma del Estatut, aparezca como lo más decente del debate es otra muestra de lo que fue el tono medio.

La base del Estatut

Hagamos un poco de memoria. El Estatut que se puso a votación en referéndum el 25 de octubre de 1979 era un producto, no de los menos importantes, del consenso que imperaba en aquellos tiempos. Era (es) un Estatut tan bueno o tan malo como cualquier otro que hubiera salido de la Constitución española, es decir, un Estatut que tenía que negar necesariamente la soberanía de la nación catalana. *«Los poderes de la Generalitat emanan de la Constitución, del presente Estatuto y del pueblo»*, dice el artículo primero. El orden. El orden aquí es determinante. El Estatut que se había redactado en Sau (que mire usted si estaba recortado ya de partida, que gozaba de la aprobación de la UCD catalana) decía *«los poderes de la Generalitat emanan del pueblo»*. Esto mereció por nuestra parte este comentario: *«Aunque se trate de una modificación formal, esto supone dejar bien sentado que para el Estatut la soberanía es única e indivisible y reside en permanencia en Madrid (en las Cortes y el gobierno); que es el poder central quien deja en préstamo a la Generalitat un poco de este poder bajo control central»*(1). También decíamos que el Estatut permitiría tentaciones "loapizadoras", que no contemplaba la soberanía fiscal, que no permitía la plena oficialidad de nuestra lengua... Temas que han ido apareciendo indefectiblemente a lo largo de los años de su aplicación.

Durante estos siete años largos, el desarrollo del Estatut ha estado ligado al partido de Jordi Pujol, CDC (aunque mejor sería decir ligado primero al gobierno español, que es quien manda, y después al gobierno de la Generalitat). Convergencia Democrática de Catalunya representa los intereses de la gran burguesía. Su nacionalismo es funcional. Mientras haya compatibilidad con los intereses de la burguesía, no hay problema. Si chocan, el nacionalismo de CDC (o, si se prefiere, de Convergencia i Unió) se acaba. Es así como puede entenderse la tendencia al pacto permanente con el gobierno español. Por encima de su nacionalismo está su comunidad de intereses con el estado. El enemigo de ambos es la acción independiente de masas del pueblo catalán, que no sólo acabaría con el estado actual, sino también con la dominación de clase que CDC representa. Los conflictos de CDC con Madrid se definen por la voluntad del gobierno español de no permitir la menor veleidad que pueda suponer una mínima fisura a esta cárcel de todos que se llama "Estado de las autonomías". Pero cuando estos conflictos surgen (lengua, LOAPA, diferentes interpretaciones de la financiación autonómica, etc) Convergencia Democrática de Catalunya corre tras el pacto con el gobierno español antes de que se produzca la radicalización de masas que escape a su control. CDC ha podido aparecer en algunos de estos conflictos como "consecuentemente nacionalista" ante amplios sectores de la población catalana. Este sentimiento no ha sido tanto un mérito del partido del señor Pujol como de las agresiones del gobierno español y que, como tales, han sido interiorizadas por la mayoría del pueblo de Catalunya.

Es en este terreno, el de los roces con Madrid, donde CDC ha podido desdibujar ante amplios sectores su carácter de clase. Pero donde este carácter de clase no ha mostrado fisuras ha sido en el terreno "interior", es decir, en aquellos temas donde ha desarrollado su política: sanidad, enseñanza y determinados aspectos de la poca política económica que está autorizada a desplegar. En todos estos casos, su voluntad ha sido la de favorecer los intereses de la burguesía y, lógicamente, atacar a los de la clase obrera.

El balance

El balance de estos siete años de aplicación del Estatut no permite sacar otra conclusión que ésta: el Estatut es un impedimento para la soberanía nacional de Catalunya. Ni reformas ni "desarrollo en sentido progresista llevando todas sus posibilidades hasta las últimas consecuencias(2), no. Simplemente, es incompatible con la soberanía de la nación catalana. Esta conclusión, que aún es minoritaria, la están sacando sectores crecientes de la sociedad catalana. El independentismo, hasta hace muy poco sólo testimonial, está ganando terreno entre una parte de la juventud, y esto es un hecho muy positivo en la lucha por la soberanía nacional.

Acaso lo más negativo de la actual situación sea *«la pérdida relativa de protagonismo, de conciencia nacional entre sectores del movimiento obrero... que padecen los efectos desastrosos de la gestión burguesa de la Generalitat por parte de CDC de una parte, y del centralismo renovado de los socialistas por la otra»*(3). A esta pérdida de conciencia nacional de gran parte de la clase obrera han contribuido de forma determinante la claudicación de la izquierda reformista, alentando en muchos casos la identificación "nacionalista = burgués".

Perspectivas

¿Y entonces, qué? Nosotros pensamos que la situación actual en Catalunya se caracteriza por ser una fase de resistencia en la larga lucha de liberación nacional. Esto implica que no creemos que la situación, en este aspecto, vaya a cambiar muy rápidamente, y, por lo tanto, se trata de desarrollar una actividad que permita ir recuperando la conciencia nacional en muchos sectores del pueblo catalán. Dicho por extensión: catalanizar las CCOO y otros sectores del movimiento obrero de Catalunya, luchar contra la Ley Antiterrorista, defensa de los patriotas catalanes presos y exiliados, impulsar campañas de defensa de nuestra lengua, solidaridad con otras luchas de liberación nacional, especialmente, hoy, la de Euskadi, etc. *«Es cierto que la línea estratégica que impulsamos excluye cualquier ilusión de conseguir la soberanía nacional mediante la ampliación de la autonomía, mediante la reforma constitucional y/o de los estatutos, mediante la reforma o transformación de las instituciones autonómicas»*(4). Si esto lo decíamos hace poco más de siete años, cuando aún no teníamos la experiencia de la aplicación del Estatut, ¿no hay mayores motivos para afirmarlo hoy?

Daniel Raventós

(1). Combate nº 161, septiembre de 1979, página 5.

(2). Avant, órgano del PCC, nº 215, febrero de 1987, pág. 3.

(3). Demá, nº 49, febrero de 1987, pág. 3.

(4). III Congreso de la Lliga Comunista Revolucionaria, septiembre de 1979.


De izquierda a derecha: Solé Tura, Suárez y Roca, insignes gestores de un Estatut que no se supo ni se sabe si es de Sau o de La Moncloa. Eso sí, brindaron con cava catalán, para mayor recochineo.

8 DE MARZO SIGUE LA LUCHA FEMINISTA



En este dossier sobre la jornada internacional de las mujeres, tratamos dos temas que nos parecen importantes y actuales. El primero la violencia sexual contra las mujeres. Desde luego, este no es un tema nuevo; el movimiento feminista lleva ya muchos años respondiendo a estas agresiones. Ahora cobra una particular importancia porque éste va a ser el tema central de actividad del movimiento a escala estatal y en la preparación de esta campaña se están abordando en profundidad los distintos aspectos de la violencia sexista.

El segundo tema es la situación de las mujeres jóvenes, que tratamos en dos aspectos fundamentales y muy distintos: su papel en la lucha de enseñanzas medias y los problemas específicos de las mujeres jóvenes que quieren vivir su sexualidad al margen de la norma establecida.

Por último hemos dedicado un artículo a recordar a una gran militante revolucionaria, Rosa Luxemburgo, cuya figura se agiganta con el tiempo.

SOMOS MAS LAS QUE LUCHAMOS

El 8 de marzo tiene para el movimiento feminista un marcado carácter reivindicativo y por tanto, de denuncia del sistema capitalista y patriarcal, de sus mecanismos de poder y control, de la subyugación, dominio y opresión que los hombres ejercen sobre las mujeres.

Sin embargo, ya el año pasado intentaron que el 8 de marzo apareciera desdibujado. Ya no eran sólo, ni tan siquiera fundamentalmente, las organizaciones feministas las que protagonizaban esta jornada; desde los medios de comunicación oficiales se daba cancha y se difundían los actos que las mujeres de la derecha y las llamadas "mujeres progresistas" realizaban, reivindicando la igualdad, la mayor participación política e institucional de las mujeres (muy próximas estaban entonces las elecciones generales en las que unas y otras levantaron el lema *"Somos más pero estamos menos"*, reclamando puestos para las mujeres en los órganos de gobierno).

Se daba paso también, al pensamiento individual de quienes intentan canalizar la subversión de las mujeres frente al poder de los hombres y al poder institucional a través del discurso de la igualdad identificándola con la reforma de esta sociedad.

El feminismo institucional intenta ganar espacio político y se empieza a organizar con perspectivas de futuro, intenta convertirse en interlocutor válido para la administración socialista. Ser útil a la "armonización de la sociedad".

El Instituto de la Mujer intentó ocupar ese espacio, pero pronto fueron demasiado evidentes sus límites y su estrecha vinculación política con la administración (de la que en realidad forma parte) y gobierno socialista. Ahora a través incluso de su política de subvenciones tratará de potenciar ese otro "feminismo".

Así intentan dar mayor cobertura al consenso patriarcal que atraviesa hoy las relaciones de poder de los hombres hacia las mujeres. Consenso que se basa en aceptar la igualdad formal entre hombres y mujeres como necesaria y como una realidad en nuestra sociedad. Adoptan este discurso las propias instituciones, y en algunas ocasiones los propios hombres. Un discurso que trata de encubrir la desigualdad real, proteger los privilegios que los hombres mantienen sobre las mujeres. Se puede modificar, hacer más permisiva, una ley de aborto, pero nunca reconocer el derecho individual de cada mujer a decidir sobre su vida. Se puede denunciar la existencia de la violencia sexual y a la vez divulgar ideas, imágenes y valores que inducen al ejercicio de la violencia individualizada de los hombres hacia las mujeres. Se puede hablar de una mayor "permisividad" sexual pero sobre la base de respetar la norma de la heterosexualidad y así seguir considerando anormal la relación sexual entre dos mujeres. Se puede hablar de igualdad y negar, de hecho, la independencia económica a las mujeres atándolas además, más que nunca, a las tareas domésticas.

La lucha por mejoras concretas en la vida de las mujeres no se puede basar nunca en la aceptación de este orden social, porque entonces esas mejoras se volverán inevitablemente en contra nuestra.

En la larga lucha por el derecho al aborto libre y gratuito, el movimiento feminista nunca ha bajado la guardia y seguirá peleando hasta conseguir el derecho de las mujeres a decidir. Con la experiencia acumulada en esa campaña, el movimiento se plantea ahora abordar como tema central de su actividad, la violencia sexista hacia las mujeres. Esta nueva campaña debe permitirnos alcanzar nuevos ámbitos de trabajo y realizar un paso adelante en la implantación social y en la organización del movimiento. •

No sólo las palizas son agresiones

LUCHAR CONTRA LAS AGRESIONES NO ES HACER ESTADISTICAS

Las agresiones a mujeres son objeto de todo tipo de análisis y estadísticas por parte de las instituciones. Las que obran en poder del Instituto de la Mujer son un verdadero lujo de detalles. Pero, además de decir quién golpea más a las mujeres, de qué manera, cada cuántos minutos, etc., nada hacen por erradicar la agresión en sí. Esta es connatural al tipo de sociedad en que vivimos, deriva de la concepción de la familia, consagrada en la Constitución. De nuevo, son las mujeres quienes han de derrumbar este orden machista por sí mismas.



A estas alturas de la historia, y aquí concretamente, ya casi nadie cuestiona la existencia de agresiones especificas contra las mujeres. Los datos estadísticos de malos tratos en el hogar por parte de maridos, amantes, novios..., aparecen periódicamente en los medios de comunicación. La mayoría de las veces, estos datos provienen del Instituto de la Mujer, que parece intentar así justificar su existencia: cuantas más denuncias se presentan, más contentas ellas, pues así la cosa marcha y les ayuda a legitimar sus campañas. Otras veces es la propia policía, en un alarde de sagacidad, la que da los datos de las denuncias que ha recibido en sus dependencias, tratando de "acercarse" así a la población apareciendo como "nuestros" protectores frente a nuestros agresores. (¿Pero, cuántos de ellos son agresores de sus propias esposas/amantes? ¿Os acordáis de Mary Luz Fernández, Bilbo, octubre del 86? ¿Y cuántas mujeres han sido golpeadas/violadas en sus dependencias? ¿Recordáis el caso de Merche González, Iruña, octubre del 83?).

«Cuantas más denuncias se presentan, más contento el Instituto de la Mujer: le ayudan a legitimar sus campañas»

Además, estos organismos e instituciones que nos protegen, reconocen que los malos tratos a las mujeres existen y que se producen con mucha frecuencia. Suelen calificar estos hechos como "incalificalbes", es decir, no los aprueban, y animan a las mujeres víctimas de las agresiones a que las denuncien, a que defiendan su dignidad.... Hacen también números y más números, estadísticas, encuestas, porcentajes: que si los que más pegan son los gorditos y bajitos, que si son los que beben y conducen, que si son... En estos momentos ya se sabe cada cuántos minutos un hombre pega a una mujer, con qué intensidad, la probabilidad de que denuncie el caso... ¡Es que lo saben todo!.

Y ahora es cuando queremos recapitular un poco. ¿Dónde nos encontramos en el tema de las agresiones? ¿Coincidimos y avanzamos conjuntamente con las políticas antiagresiones que se llevan desde el poder institucional?.

Lo primero que debemos hacer es situar —temporalmente— el tema. El hecho de que aquí y ahora las agresiones físicas a mujeres, las más descaradas y notables (palizas, golpes, violaciones callejeras) no estén bien vistas y se denuncien desde las mismas instituciones que muchas veces las provocan, quiere decir tan sólo eso: que es aquí y ahora. No por ello en otros países, Estados, tierras, han dejado de existir las violaciones a mujeres adultas, mutilaciones sexuales, torturas salvajes,... y no pasa nada.

Y en relación al tiempo, conviene no olvidar que hasta hace muy poco aquí era muy aceptado socialmente la paliza casera, el asesinato pasional, el "la mató llevado por el despecho amoroso"..., y de eso, como de toda la herencia del aparato franquista que nuestros protectores no se han preocupado mucho por desmantelar, quedan muchas secuelas. Eso hace que después se apliquen atenuantes para unos (de obcecación, impulsos irresistibles) y agravantes para otras (conceptos tales como el de vida licenciosa, honestidad no muy probada). ¿Cuándo cambiarán en el Código Penal el título "delitos contra la honestidad" para reflejar lo que en realidad son delitos contra las mujeres y la disposición de su cuerpo?. Resabios del régimen anterior que tienen mucha miga ideológica y no menos consecuencias prácticas.

Sin embargo, nosotras discrepamos abiertamente de la reducción del concepto de agresiones a las agresiones físicas y violaciones callejeras con ser lo más escandaloso. Pero además, ni siquiera en la consideración de éstas el discurso de las instituciones encargadas de protegernos tiene nada que ver con el nuestro. Y por último, nuestra alternativa de lucha contra las agresiones es muy diferente, pues no pasa por encomendar nuestra defensa a nuestros patriarcas.

Sobre qué contenido tiene el concepto de agresión, mucho hemos hablado desde el movimiento feminista, y quizá, a fuerza de querer abarcar tanto, lo hemos simplificado excesivamente. Puede abarcar más o menos supuestos y en algunos casos pueden no estar claros los límites con otro tipo de violencias o coexistir mezcladas, o ser mecanismos para que desate la violencia sexista contra nosotras, pero lo que nos unifica en el movimiento y a la vez nos separa de los planteamientos del poder, es la explicación de la violencia sexista, el por qué existe y para qué, todo el discurso que conlleva nuestra caracterización. Nosotras no confundimos las razones del agresor concreto, su salud mental, sus frustraciones, con las razones de todo el sistema que hace posible y avala la agresión.

«Nuestra alternativa de lucha contra las agresiones no pasa por encomendar nuestra defensa a nuestros patriarcas»

Frente a la consideración reformista y plañidera de que las agresiones se dan en casos límites —aunque sean muchos—, situaciones marginales, mundos de incultura..., y que poco a poco las sociedades que ellos llaman democráticas van disolviendo esa violencia machista y en todo caso se encarga de reprimir, nosotras decimos que no. La violencia sexista, la agresión del hombre contra la mujer, está en la base de este sistema y su cuna es la familia, que no se ataca y se santifica en la Constitución.

Pero sin llegar hasta los pilares mismos del sistema, y en el camino simplemente de las reformas, para una solución momentánea de las agresiones caseras es imprescindible que exista la posibilidad del divorcio a petición de la mujer, puestos de trabajo para las mujeres para poder enfrentarse a la existencia en condiciones, por lo menos de independencia económica. ¿Nos puede decir el Instituto de la Mujer cuántas mujeres van a decidirse a no soportar las agresiones de su cónyuge si la tasa de paro femenino se ha multiplicado por 4 en los últimos años?.

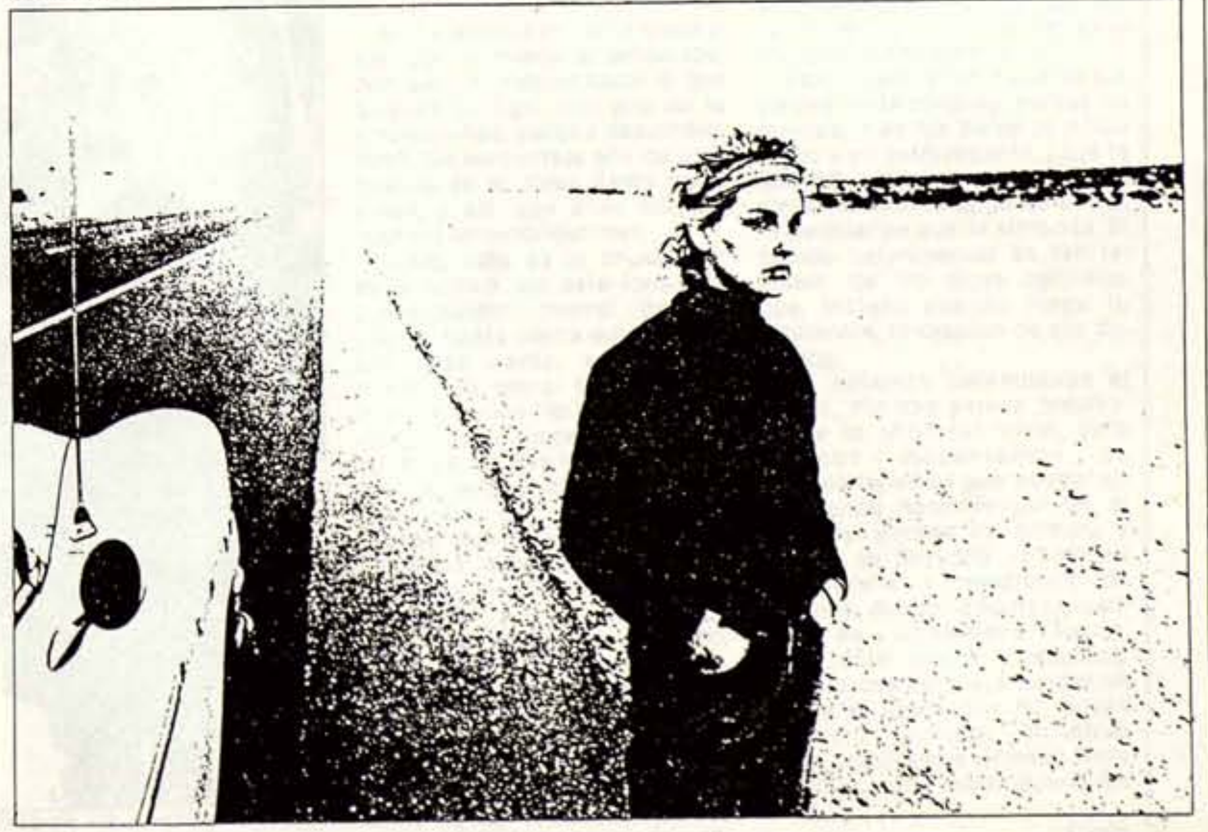
Mientras el poder reniega de la agresión concreta y se plantea el reprimirla y condenarla, no hace nada frente a la agresión a la mujer en general, a nuestra imagen, a la degradación cotidiana de nuestro cuerpo, a la objetualización de nuestra existencia. ¿Para cuándo la prohibición de los anuncios que nos utilizan como objetos, la pornografía que nos degrada, los libros de texto que permanentizan una imagen de la mujer de inferioridad y estupidez?. Ni siquiera en las meras reformas imprescindibles se adopta ninguna medida decidida.

Y por último, ¿cómo luchamos contra la agresión?. Hasta que no acabemos con el sistema patriarcal, con la opresión de las mujeres, sabemos que no se acabará la violencia contra nosotras, que su papel es hacernos asumir la opresión, que en el camino de liberación tomaremos medidas concretas contra las agresiones concretas. Y esta lucha no empieza con el conocido slogan "Mujer, defiende tu dignidad, la policía a tu servicio".

Lo primero que tenemos que hacer es considerarnos dignas, cosa bastante difícil ya que hemos crecido en la moral judeo-cristiana que nos ha martilleado una y otra vez con nuestra indignidad y nuestra miseria, considerándonos personas que no existimos sino a través de otras, que somos felices en la felicidad de los demás, que nos realizamos con la resignación ante los designios del destino, llamado dios, que si viene al caso... el sufrimiento nos dignifica. ¡Mentira!. Contra ellas tenemos que luchar y plantear nuestra alternativa: ganar en autoestima hacia nosotras mismas, ser felices nosotras... y sobre todo, ¡no sufrir!.

«La violencia sexista está en la base de este sistema y su cuna es la familia, santificada en la Constitución»

Maripantxika



La mujer en la enseñanza

ENSEÑANZA MEDIA, DISCRIMINACION ENTERA

Aunque las tías hemos estado en las primeras filas de la movida estudiantil de los últimos meses, nuestros problemas en la enseñanza no se agotan con las reivindicaciones de este movimiento. Hay muchas cosas que las estudiantes tenemos que ir introduciendo en este asunto y debemos ser conscientes también de que nadie lo va a hacer por nosotras. Tenemos por delante la labor de hacer entender a los tíos que, aún en el caso de que todo lo que exigimos fuese realidad, seguiría habiendo injusticia y discriminación en los centros: discriminación sexista.

Al llegar a los 14 años aún no te has enterado de qué deben ser las mujeres, de lo que pueden y no pueden hacer, de cuál es su sitio, de quién manda aquí; los instis acaban de darte, por fin, el remate. Lo vamos teniendo claro por lo que vemos en nuestra casa y en la calle. Los centros de estudio nos lo confirman.

Estamos todos/as juntos, pero no revueltos. Todos juntos dentro de la clase pero cada uno y cada una con una "marca de distinción": el sexo: Así que cuando nos enseñan la historia de los hombres, ellos se dicen a sí mismos: "he aquí la historia de nosotros, la humanidad". Y nosotras nos creemos: "He aquí la historia de ellos, la humanidad". Y eso es lo que pasa: que cuando vivimos en plural en mixto, en masculino y femenino, ellos marcan la pauta, todo se masculiniza y, al masculinizarse, nos ponen a nosotras, las otras, en nuestro lugar. Así, deberás aguantar desde el aire de prepotencia del tío de tu clase, hasta el trato discriminatorio del profesor, pasando por el mogollón de agresiones que forman parte de la vida cotidiana de los institutos.

FP: ni nos venden la moto

Pero lo hay peor. Si los instis de BUP son un asco, los de FP los superan con creces. Aquí no se andan con bobadas, no intentan embellecer nada: la segregación de las tías respecto a ellos no ha dado paso aún a una enseñanza mixta. En FP vemos como en un espejo toda la miseria y discriminación que las mujeres sufrimos en el mundo laboral. Partimos de una división en ramas: metal, electricidad, sanitario, administrativo, etc. Las hay de más "categoría social" y las hay de menos. Y, sobre todo, las hay masculinas y las hay femeninas. ¿Cuáles son los trabajos a los que, en el mejor de los casos, se deja hacer a las mujeres?. Amas de casa pero en la calle: cuidar enfermos, hacer de ayudante del hombre, cuidar niños, peinar, es decir, enfermeras, puericultoras, peluqueras, secretarias... Ellos irán a la fábrica, hacen metal, electricidad, electrónica,... y es casi seguro que aquél o aquella que se atreva a meterse en donde no le toca, se arrepienta más de una vez a la hora de buscar trabajo, sobre todo si se trata de una tía.

El planteamiento parece estar hecho para que a lo largo de nuestra juventud en pequeñas dosis, vayamos aprendiendo lo que es la alienación en el curro. Si eres tía, además del aprendizaje en la laboriosidad, se te inculcará que una de tus funciones es la de, además de cumplir, mostrar una actitud servicial. Así, se nos exigirá que seamos alegres, amables, si somos sanitarios, con los enfermos o con los doctores del hospital; si somos administrativos con los jefes y clientes. Si estamos en ramas absolutamente "femeninas", como la peluquería, se nos inculca desde el principio que lo que hemos elegido es un oficio desvalorizado y que "mujeres teníamos que ser para haberlo elegido". Los pocos tíos que estudian peluquería reciben claramente una discriminación positiva: lo que para todas nosotras no es más que "sólo vales para lavar cabezas" en las manos de los tíos puede convertirse incluso en estilo, arte y moda.

Aquí en la FP lo vemos claro: el mundo laboral está hecho a la medida de los hombres.

Por todo ello, si la lucha del movimiento estudiantil no ha acabado, la nuestra dentro de él no ha hecho más que empezar; todo el mundo tiene claro que la selectividad es injusta, pero todo el mundo cree también que en los instis de FP y BUP todos y todas somos iguales. Por eso nosotras pensamos que la formación de grupos de mujeres en los centros de estudio es un paso imprescindible para ir introduciendo nuestros problemas; primero, para que nos demos cuenta de que existen; segundo, para luchar por ellos. Así, podremos ir creando las condiciones para que cuando vuelva a haber una movida de estudiantes sea imposible hacer una tabla de reivindicaciones que no tenga en cuenta nuestros derechos. ●



Sólo en contadas ocasiones las mujeres, y más aún las jóvenes, pueden expresar libremente su sexualidad. La tendencia al guetto se convierte así en algo no deseado, pero a veces imprescindible.



Las mujeres han participado en primera línea de las movilizaciones. Sin embargo, las plataformas han recogido poco y mal sus reivindicaciones.

¿MUJERES, JOVENES, Y ADEMAS LESBIANAS? LO LLEVAMOS CLARO

Los padres no están hechos en serie. Cada familia acepta los dolores que le da su cabeza de una manera peculiar. Hay padres maniáticos, obsesos, ultras, pasados, liberales-hipócritas... cada uno con su peculiaridad, como decimos. Nosotras, sus hijas, entre la represión, la amenaza y el chantaje, vamos aguantándolo, por no tener curro y por estar más tiradas que una colilla.

Pero el tema que más asusta con diferencia a nuestros viejos es el de que seas lesbiana. Lo de que su hija se acueste con mujeres les eriza la piel, reaccionan casi como podrían reaccionar ante una enfermedad contagiada, porque en estos días la juventud es tan rara y extravagante...

En la adolescencia te machacan con el miedo al embarazo, con que no te dejes hacer lo que quieran contigo, con que no te emborraches, porque descontrolarás. Un porcentaje alto de tías, cuando se lo dicen hasta se lo creen, y así, son ellas mismas quienes se autorreprimen.

Claro, esto es la imposición de la norma. De esta forma, la preocupación central de los padres hasta cierta edad va por ahí. Más tarde, en muchos casos, un novio hace que el hombre, de ser "lo temido" pase a ser lo bueno, lo necesario: es el novio y entonces lo peligroso es que no salgas con ningún tío. Empiezan así unas nuevas formas de ocultamiento ante el fantasma del lesbianismo que revolotea por la cabeza de los padres.

Muchas veces, sin embargo, es suficiente para ese ocultamiento el mismo hecho de que, como los padres no reconocen que tenemos sexualidad, ni siquiera se plantean esa posibilidad en la elección. Pero empiezan a no dar crédito a que les sigas el rollo tan exageradamente, que seas tan puritana como ellos te dicen. Nuestro recurso suele ser el de buscarnos novios (inventarlos) para eliminar el mosqueo.

En este 8 de marzo habrá un montón de tías en estas situaciones caseras, cada una con su pequeña carga de agobios. Muchas incluso habrán podido ejercer la sexualidad que ellas quieren gracias a las feministas lesbianas, gracias a la desculpabilización que permite su propaganda, su discurso.

Y en todo esto, ¿cómo reacciona el personal de la calle ante el lesbianismo?. Ven a dos "chavalas" y, claro, alucinan. Es muy fuerte que en los bares en los que hay marcha, los tíos pueden legítimamente meterse mano, pero en cuanto ven de qué vas tú, te miran como si te estuvieras picando allí mismo.

Pero, claro, si en casa de tus padres no te enrollas, porque no puedes, y en los bares te miran como a un extravagante, ¿qué te queda? está claro: bares de ambiente donde la gente pueda evidenciar de qué va sin corte. El mundo heterosexual es tan represor de las otras opciones que, incluso cuando niega tu existencia, te expulsa de sus dominios.

No estamos defendiendo el guetto. No nos parece precisamente la situación ideal, pero algunos mecanismos de defensa tenemos que buscar en un mundo heterosexual en el que hay amores de primera y amores de segunda, relaciones de primera y relaciones de segunda, donde la homosexualidad se considera vacía, redundante, infantil y raquítica. Pero no nos vamos a quedar en el guetto hasta que las cosas cambien. Aunque, mientras tanto, seguiremos viviendo entre nosotras, que nos queremos tanto.

Guria

Rosa Luxemburgo

UNA MUJER MILITANTE REVOLUCIONARIA

Rosa Luxemburgo es una figura de gran importancia para el movimiento revolucionario inaternacional. Fue una mujer luchadora, combativa, con un gran amor por la vida y la naturaleza, una gran sensibilidad hacia lo que la rodeaba y con una intensa vida personal, una fe inquebrantable en la revolución. Ninguna mujer ha jugado un papel tan importante en el debate teórico, en la historia del pensamiento del movimiento revolucionario, entró en él por derecho propio.

Fue una revolucionaria cabal que murió víctima de la represión sanguinaria del ala derecha de la socialdemocracia alemana, por la defensa firme de las mismas ideas por las que combatió toda su vida.

A Clara Zetkin, contemporánea suya, aunque un poco mayor, y compañera de partido (el SPD, la socialdemocracia alemana), la conocemos mejor en el movimiento feminista, puesto que fué ella quien dirigió el movimiento de mujeres socialistas en Alemania y quien en 1910, durante la celebración de la 2ª Conferencia Internacional de Mujeres Socialistas, propuso la fecha del 8 de marzo como jornada de lucha internacional por los derechos de las mujeres.

Un pensamiento abierto

Rosa Luxemburgo nunca se preocupó de forma específica por los problemas de las mujeres, aunque siempre apoyó a Clara Zetkin y colaboró con artículos en el "Die Gleichhet" (periódico del movimiento de mujeres socialistas alemanas). Tenía un pensamiento abierto y la única crítica que se la conoce a los planteamientos de Clara Zetkin, recogida en una carta que dirigió a Sonia Liebknecht, hacía referencia a la necesidad de tener en cuenta a todas las mujeres, no sólo en su condición de trabajadoras o de militantes socialistas, et

Nació en Polonia, era la menor de 5 hijos de una familia judía de clase media y culta. Desde pequeña demostró tener un espíritu independiente y se reveló contra el régimen estricto que prevalecía en las escuelas de la Polonia rusa.

Siendo muy joven participó ya en la actividad política socialista y como consecuencia de esto, tuvo que abandonar Polonia en 1889 para evitar un arresto y se fué a Zurich, donde se instaló por algún tiempo, y empezó a estudiar, primero matemáticas y ciencias naturales y luego economía política; finalmente se doctoró con una tesis sobre el desarrollo industrial en Polonia.

Simultaneó sus estudios con la actividad política pues durante este tiempo estuvo trabajando con los exiliados revolucionarios del Imperio ruso y se oponía al nacionalismo del Partido Socialista Polaco; en 1984, junto con Leo Jogiches dirigió la creación de la socialdemocracia del reino de Polonia (SDPK). El era el organizador y ella la voz y el pensamiento más capaz. Iniciaron lo que iba a ser una relación larga e intensa donde los lazos políticos sobrevivirían a un distanciamiento personal (los dos fueron, más adelante, dirigentes del movimiento espartaquista, creado durante la



revolución alemana y que sería uno de los integrantes del Partido Comunista).

En 1898 Rosa Luxemburgo se instaló en Alemania porque piensa, y con razón, que la socialdemocracia alemana es el Partido socialista más importante en ese momento y que es ahí, en el corazón mismo del movimiento obrero donde debe de estar.

Reforma o revolución

Desde entonces fue una figura imprescindible y fundamental en los debates del socialismo europeo. En su "Reforma o Revolución" abordó el debate con la corriente reformista y este documento sigue siendo hoy una de las más brillantes respuestas marxistas al reformismo. Mientras el capital se mantenga, decía, sus crisis y sus contradicciones no podrán superarse; afirmar lo contrario, como hizo Bernstein, es atacar el corazón mismo del marxismo, negando los objetivos fundamentales del proyecto socialista y convirtiéndolo en una utopía ética abstracta... El movimiento obrero tenía, por supuesto, que luchar por reformar a través de los sindicatos y el parlamento, pero dado que éstas nunca serán suficientes para abolir las relaciones de producción capitalistas, no se puede perder de vista el objetivo último: la conquista del poder mediante la revolución.

En 1904 interviene en el debate entre Lènin y los mencheviques, acerca de las cuestiones organizativas de la socialdemocracia rusa. A Lenin le criticó por sus concepciones sobre el partido como un partido de vanguardia fuertemente centralizado, que cumpliría, según ella, el papel de guardián de la clase obrera. Rosa planteaba la necesidad de la iniciativa independiente de los trabajadores, su capacidad para aprender a través de la propia experiencia y de sus propios errores, la necesidad de acuerdos para construir una organización amplia basada en la democracia.

En esos años tuvo otros desacuerdos con Lenin. Por ejemplo, Rosa rechazaba evidentemente la opresión nacional como todas las demás clases de opresión, pero no apoyaba como él hizo, la independencia de Polonia.

Sin embargo, su respuesta común a la revolución de 1905, los acercó, pues los dos veían para Rusia una revolución burguesa, que se llevaría a cabo bajo la dirección y los métodos de lucha del proletariado.

En las acciones de masas de los trabajadores y trabajadoras rusas, Rosa pensó haber descubierto una idea estratégica de relevancia internacional y empezó a plantearla en la socialdemocracia alemana, dirigiéndose como siempre a la izquierda de la organización. En su libro "Huelga de masas, partido y sindicatos" propone la huelga de masas como forma por excelencia de la revolución proletaria. Una expresión espontánea del poder creativo de las amplias masas y un antídoto para la inercia burocrática que permitía unir las luchas políticas con las económicas y las exigencias inmediatas con las exigencias a largo plazo.



«¡Querido Noske! los trabajadores han sido desarmados», ***dibujo de George Grosz realizado en 1919, en los mismos días de la sangrienta represión ordenada por el ministro socialdemócrata Noske.***

Este análisis la llevó en 1910 a romper con Kautsky que planteaba una política puramente electoralista para el partido.

Otra de sus preocupaciones era el imperialismo y la amenaza de guerra. En 1913, en su trabajo más teórico "La acumulación del capital" expone las principales razones. Una economía capitalista cerrada, argumentaba, sin acceso para otras formaciones sociales no capitalistas, debe romperse por su propia incapacidad para absorber todo el valor sobrante que produce.

En algunas ocasiones el trabajo de Rosa Luxemburgo no se ha interpretado bien, incluso se ha llegado a caricaturizar; se le ha caracterizado como una especie de fatalismo político dada su teoría sobre la inevitable caída del capitalismo y su gran confianza en la espontaneidad de las masas.

Pero ella presenta una alternativa al colapso del capitalismo: de un lado está la crisis, la reacción, la guerra, la catástrofe final y la barbarie; del otro lado, está el socialismo. Rosa, fiel al marxismo, consideraba que la lucha activa por el socialismo era necesaria y urgente. Concedía el papel fundamental de esta lucha al espontaneísmo, a los esfuerzos de autoemancipación de la clase obrera. Pero no negaba la necesidad de la organización, ni de la teoría marxista.

Solidaridad con la revolución rusa

Rosa encabezó en Alemania la oposición a la 1ª Guerra Mundial. Era una de las exigencias de los revolucionarios internacionalistas reunidos en la Liga Espartaquista; en su "Folleto de Junius" y en otros escritos, denunció la posición "patriótica" de la socialdemocracia como una traición. Pasó la mayor parte del tiempo de la guerra en la cárcel y allí escribió "La Revolución rusa" en solidaridad con Lenin, Trotsky y los bolcheviques, aprobando y apoyando de forma entusiasta, desde el principio, la revolución socialista. Aunque criticó a los bolcheviques en diversos terrenos: la política agraria, la política sobre las nacionalidades y en relación a algunos aspectos de la democracia socialista, Rosa afirmó claramente que "su mérito imperecedero en la historia es haberse colocado a la cabeza del proletariado internacional conquistando el poder político".

Rosa Luxemburgo fue liberada de la cárcel en 1918. Participó en los comienzos de la revolución alemana hasta que fue brutalmente asesinada por pistoleros bajo la dirección de los jefes del ala derecha de la socialdemocracia, tras la derrota del levantamiento de Berlín. ●



«El asesinato de Rosa Luxemburgo», ***aguafuerte de R.B. Kitaj.***

Nuevo Gobierno Vascongado

¡¡ UN MAL VIENTO SE LO LLEVE !!

Al cabo de casi tres meses, y en la fatídica fecha del 23 F (para muchos el comienzo de la contrareforma antiautonómica), se ha cerrado el trato —nos resistimos a denominarlo pacto— entre PNV y PSOE para formar gobierno en la Comunidad Autónoma Vascongada.

¿Tal y como se preveía? Después de visto todo el mundo es listo, dice un conocido adagio árabe. Lo cierto es que durante estos tres largos meses en que hemos sobrevivido sin gobierno se han sucedido las aproximaciones, los cálculos y las hipótesis, y nos parecería una interpretación un tanto simplista la de reducir las tensiones reales habidas a meras maniobras de entretenimiento, para preparar un final ya anunciado. Lo que ciertamente estaba anunciado es que todo esto acabaría en estafa. Como así ha sido, y monumental.

Hemos tomado este artículo de ZUTIK!

Las Elecciones Autonómicas del pasado 30 de Noviembre evidenciaron varias cosas. En primer lugar, la envergadura de la crisis y escisión sufrida por el nacionalismo conservador vasco, justamente la fuerza sobre la que se había basado y materializado el Estatuto. Ambas crisis, la de PNV y la del Estatuto de Gernika, parecían guardar alguna relación. Al mismo tiempo, las Elecciones evidenciaban el arrinconamiento de las opciones políticas españolistas, cada vez más concentradas en torno al PSOE, que sólo por una carambola del juego electoral resultaba ser el primer partido político de Euskadi. Los resultados electorales mostraban el enorme descontento nacional existente y ponían en cuestión, para todo aquél que quisiera entender, los mecanismos políticos seguidos hasta entonces. En este contexto, Herri Batasuna conseguía un nuevo avance.

Conseguir una apariencia de gobernabilidad

El problema que esperaba a los partidos del *establecimiento* el 31 de Noviembre era el de dar una salida de gobernabilidad al País Vasco dentro de unas coordenadas políticas (Constitución, Estatuto, división territorial, pactos, etc.) que habían sido cuestionadas durante la misma campaña electoral e invalidadas por los resultados mismos. Esto es, lograr alguna fórmula de gobierno, apoyado en algún tipo de pacto, que tuviese alguna apariencia, aunque no abordara ninguna de las cuestiones de fondo, y que permitiese un cierto grado de gestión de algunos asuntos públicos, a la espera de un desgaste en las fuerzas del enemigo (que como es sabido, se encuentra en casa). Así de relativo.

De esta forma, la primera preocupación de los dos partidos nacionalistas procedentes de la escisión (y la de EE, que al final ha resultado ser el burlado por todos) fue la de llegar a un trato directo con el PSOE, que aparecía así como el eje de cualquier alianza de poder. Este *protagonismo* del PSOE fue un regalo inmerecido de los propios nacionalistas moderados, prisioneros de sus contradicciones y de su cobardía.

Lo lógico, desde esa óptica, parecía ser la de un acercamiento entre PNV y PSOE, pero las posiciones iniciales estaban muy distantes. Se intentó un pacto a tres bandas, PSOE-EA-EE, cuyo fracaso fue achacado a la falta de acuerdo en el tema de la Seguridad Social, aunque pensamos que la verdadera razón fue la posición subordinada en que quedaban los nacionalistas respecto al PSOE. El PNV se hartó de decir que el acuerdo tripartito era un hecho, de denunciar el comercio con el PSOE y de anunciar su paso a la oposición.

El órdago de Garaikoetxea, llegando a un acuerdo previo con EE, forzaba a definirse a PSOE y PNV; la ofensiva incluía un ataque contra los centros de poder provincial del PNV (modificación de la normativa electoral a Juntas), que el PSOE apoyó en un primer momento. El modelo propuesto por Garaikoetxea era más parecido a los viejos planteamientos *reivindicativos* de épocas pasadas que a los pactos de gestión recientes. ¿Era una fórmula viable o una hábil jugada? Nunca lo sabremos, pero en cualquier caso ha podido reportar frutos a su inventor, que ha empezado a ejercer de líder de la oposición.

Al final, a toda prisa y sin concretar del todo, negociando en la prórroga que se concedieron a sí mismos por el asunto Yoldi, PNV y PSOE hicieron su trato, encontraron la comprensión recíproca que había faltado en tres meses, se intercambiaron compromisos (que todavía están por ver: normativas electorales y esas cosas), se repartieron carteras y se debieron inventar algún mecanismo de solución de los conflictos. Dicen incluso que hay un programa de gobierno, pero en un acuerdo como éste los contenidos son secundarios respecto a la forma de gobernar.

Trato de Estado

Se trata de un verdadero acuerdo de Estado. Un acuerdo entre el sector todavía más sólido del nacionalismo conservador vasco y el partido que gobierna en el Estado, por más que lo presenten como un acuerdo entre fuerzas de ámbito nacional. Un trato que contribuye a la gobernabilidad, desde el gobierno de Madrid, del punto más caliente de toda la geografía estatal; y al mismo tiempo salvaguarda la tupida red de intereses y chanchullos que se ha ido montando en este tiempo, una red orgánicamente vinculada al PNV. *Aquí no se desmonta nada*, éste parece ser el único contenido del trato.

Se dice que el Gobierno del Estado no ha asumido ningún compromiso concreto. Peor que peor. Eso indica la debilidad y el sometimiento con que ha negociado el PNV, pero no niega la evidencia de que el trato sea de Estado. Lo podremos verificar en eso que llaman el debate sobre el *la nación del estado*.

Hemos dicho que el PNV sigue siendo el partido más implantado y más importante del nacionalismo burgués vasco. Parece una verdad comprobable que, a pesar del éxito electoral de Garaikoetxea, el PNV mantiene un tejido social más compacto y consistente. Hay quien vaticina que con este trato el PNV pierde sus últimas *esencias nacionalistas*; si no recordamos mal, que no, se trata del mismo que anunció la misma pérdida con ocasión del Pacto de Legislatura (a pesar de lo cual, se le hicieron propuestas de pactos históricos; ¿significa eso que ya no se volverá a proponer un pacto de esa naturaleza a fuerzas como el PNV?). Pero precisamente, la importancia del pacto viene dada por esas *esencias*, que no se sabe muy bien en qué consisten, que personaliza el PNV.

Salir de un túnel para entrar en otro más oscuro

Durante largo tiempo, la política del PNV respecto al Estado fue dual (*ambigua*, le llama la prensa de Madrid): pacto + presión, para ir ampliando el marco de gestión propia. El atasco estatutario que sucedió al 23 F atascó también al partido, desencadenó tensiones anteriormente incubadas y lo llevó a la escisión. El PNV se quedó con la primera parte, el pacto, y renunció a las medidas de presión: eso fue el Pacto de Legislatura.

El dilema en que se encontraba el PNV, y en esto discrepamos de **Arzallus**, no era entre estar malamente en el poder o en la oposición, sino entre estar malamente en el poder o ser impotente para cualquier oposición. Estaba más que claro que al PNV le interesaba a toda costa estar en el gobierno. De ahí el susto mayúsculo cuando, por dos veces, pareció vislumbrarse una fórmula de gobierno sin PNV, el susto por el desmantelamiento del feudo que ello representaba, y la violenta reacción retórica, preparándose para lo peor. Los gestos del PNV ya no engañan más que a los que están predispuestos, por alguna extraña naturaleza, a dejarse engañar. En el mismo momento en que el PNV estaba tramitando la cartera de educación para el PSOE, sus dirigentes apoyaban la manifestación de apoyo a la **Ikastola Intxixu**, que comentamos en otra página de este periódico. Este acuerdo de gobierno supone nuevos y mayores compromisos del PNV con el centralismo.

Este nuevo gobierno va a agrandar todas las frustraciones de este pueblo. Nace bajo el signo de la mayor impopularidad y del mayor descrédito, político y ético. Nada se puede esperar de su gestión, sino la profundización de sus aspectos más carcas e impopulares de los anteriores. El comercio de carteras, quedándose el PNV con sus zonas de influencia (la Hacienda, la Ertzantza, la ETB, ...), traspasando al PSOE una cartera que le quemaba y en la que ha realizado una pésima gestión, como es la de educación (¿y qué esperar en este terreno de un partido que ha tenido comportamientos fascistas como en el caso de **Intxixu**?), es ya un mal presagio de lo que nos viene encima.

No estamos insinuando que otro pacto hubiese sido mejor. En absoluto. En la situación en que vive Euskadi, cualquier acuerdo que respete las reglas del juego constitucional y estatutario no puede ser más que un alivio para el poder central y un factor de insatisfacción nacional. Un pacto diferente hubiera cambiado algunas condiciones, habría tenido otros perfiles, habría tal vez generado otras ilusiones, pero no hubiera cambiado en lo esencial.

Un aire de libertad en un parlamento sometido

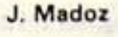
La anunciada presencia de **Yoldi** en el Parlamento Vascongado está llena de significación política: de una celda de castigo en la cárcel de exterminio de Herrera de la Mancha a candidato a lehendakari, es el símbolo de una lucha intransigente y honesta —aunque no compartamos todos sus planteamientos—. **Yoldi** puede ser el tribuno que denuncia la nueva estafa que se le ha presentado servida al pueblo vasco, de la mano de sus partidos nacionalistas cobardes; puede ser, paradójicamente, la única voz que hable con libertad en ese parlamento. La nueva táctica que parece comenzar Herri Batasuna, acudiendo circunstancialmente al parlamento, está resultando muy positiva.

Pero la presencia de **Yoldi** es también significativa en otro sentido. El Gobierno de Madrid ha movido todos sus resortes, como lo ha hecho en otras ocasiones (legalización de HB, prohibición de determinadas manifestaciones, trabas a los jueces ...), para burlar los propios principios democráticos en nombre de la *unidad de España*. Es su función. Pero más despreciable es todavía el papel que han estado jugando unos partidos parlamentarios vascos, tibios ante la agresión que ha sufrido un candidato a lehendakari que, por cierto, recibió más votos que el propio Ardanza, dispuestos a celebrar *definitivamente* una sesion en su ausencia, contentándose con una lamentación. El parlamento vascongado ha confirmado su vocación de parlamento sometido.

J. Madoz



Euskadi está en peligro: el hacha españolista del PSOE tala el árbol histórico de los vascos, el PNV es la salvación. A los tres meses, PSOE y PNV cierran el trato de gobierno (foto Ander)



El poder judicial, el más incontrolado

JUEZ, ERES BANQUERO Y TU LEY ES EL DINERO

La corrupción y la injusticia en el aparato judicial es moneda corriente y no de ahora. Lazarillo, Cervantes, Quevedo y tantos otros lo contaron. En la actualidad, hay una infinidad de ejemplos que constatan día a día que este estamento se encuentra anclado en el pasado.

El gobierno socialista ha logrado maniobrar con otros sectores como la Iglesia, militares y banqueros, pero, con el poder judicial, no tanto. En esta dinámica de enfrentamientos se enmarca la decisión del juez de vigilancia penitenciaria de Valladolid, José Donato Andrés, que concedió 5 días de permiso al "ultra" Emilio Hellín, condenado a 43 años de prisión por la muerte de Yolanda González.

Pero estas actitudes no son aisladas. Por el contrario, son una constante. Este mismo juez, Donato Andrés, en la navidad del 85 concedió un permiso de 4 días a otros dos ultraderechistas internados en la prisión de Zamora: Carlos García Juliá —implicado en la matanza de Atocha y condenado a 28 años— e Ignacio Abad Velázquez, también implicado en el asesinato de Yolanda, condenado en este caso a 30 años.

El aparato judicial está plagado de nostálgicos del franquismo, que, en muchos casos, están prestando "servicios" al actual ejecutivo. Por ejemplo, el Fiscal de la Audiencia Nacional solicitó el archivo de las actuaciones y retirada de la acusación para 12 de los 41 procesados en el sumario de la Colza. Así, no todos los responsables de la muerte de más de 400 personas se sentarán en el banquillo de los acusados el próximo 30 de marzo. Por el contrario, los procesados presentes se prestarán al montaje de querer lavar la cara al poder judicial y concluir que aquí se hace justicia.

El sacerdote Francisco Conejero Ciriza, acusado de abusos deshonestos con sus alumnas fue absuelto por la Audiencia Provincial de Pamplona. El policía nacional Angel López López, acusado de haber dado muerte a una joven de 21 años, a quien introdujo su arma reglamentaria en la vagina mientras hacía el amor en un hotel, consiguió su libertad provisional en Barcelona.

El reciente caso del joven Diego Sánchez Molina, que fue condenado a un arresto mayor de 5 meses por besarse con su novia y posteriormente se suicidó; y el de Rosario López García, analfabeta de 55 años y a quien el Fiscal de la Audiencia Nacional ha pedido 2 años y 3 meses de prisión por «*insultar al Rey y al Gobernador Civil y calificar a los policías, que querían desalojarla de su vivienda, de asesinos*» expresan hasta qué punto los sectores retrógrados de la administración de justicia se apoyan en sus leyes para mantener la "moral y las buenas costumbres" de esta sociedad putrefacta.

Recientemente, el poder judicial ha hecho público un informe destacando que se está erradicando la corrupción en su jurisdicción. Las últimas jornadas sobre disfunciones y corrupciones en la administración de justicia confirma que la corrupción existe en este ámbito "*en proporciones numéricas importantes*".

La "astilla" (soborno) ha funcionado y seguirá funcionando. Lo que ya no sabemos es si actitudes como la del juez Forteza van a ser la tónica. El juez Forteza, célebre por sus redadas contra la prostitución y abanderado de las buenas costumbres en Valencia, ha ordenado una nueva redada contra la prostitución a pesar de haber sido suspendido por un año por acuerdo nada menos que de la Comisión disciplinaria del Consejo General del Poder Judicial.

En el tema del aborto la decisión de los jueces ha sido muy controvertida. El juez Carlos Valle, titular del juzgado número 14 de Madrid, decidió archivar 20 autodenuncias de aborto y sin embargo, llamó a declarar a casi 500 mujeres usuarias de los centros de planificación familiar.

En esta línea, el Supremo suspendió cautelarmente el decreto liberalizador del aborto, a petición de la Asociación Acción Familiar que cuenta con 300 socios.

Pero no basta con condenar. En algunos casos no se cumple la condena. Manuel Fernández Llamas, uno de los guardias civiles condenados por su participación en la muerte de 3 jóvenes santanderinos en Almería en mayo de 1981, se encuentra en libertad condicion desde el pasado mes de septiembre. Fernández fue condenado a 12 años de cárcel.

En otros casos se cumple la condena. La Audiencia de Barcelona condenó a Alfonso García Luna a 4 años de prisión por el supuesto robo con intimidación de 700 pesetas. García pasó dos años en prisión preventiva. Posteriormente el Supremo lo absolvió.

Pepe Mejia

TOM GUSTAFSSON (1947-1987)

Tom Gustafson, dirigente de la IV Internacional y de su sección sueca ha muerto de una enfermedad fulminante. Como homenaje y recuerdo publicamos un texto que nos han hecho llegar los camaradas suecos.

Un amigo y un camarada ha muerto.

Por primera vez en su vida, Tom Gustafsson ha tenido que rendirse. Una cruel enfermedad ha conseguido vencer su fortaleza física y sus grandes deseos de vivir.

Nuestro movimiento no glorifica a sus dirigentes; levantar iconos no es útil para la emancipación de la humanidad. Pero sabemos reconocer la grandeza cuando la vemos.

La clave de la grandeza de Tom estuvo en que vivió siempre de acuerdo con sus ideas. No "se sacrificó por el partido". Su actitud hacia la política fue siempre científica, moral y llena de alegría.

A mediados de los años 60, Tom empezó a estudiar en la Universidad de Lund, en el sur de Suecia. Allí se vió pronto metido en el remolino político y las revueltas sociales que sacudieron entonces todas las universidades del mundo. En Suecia, la "década idílica" acabó y la gran huelga minera de Lappland en 1969 y 1970 mostró el estado de burocratismo y degeneración del movimiento obrero tradicional.

Tom había empezado a actuar políticamente en el movimiento de solidaridad con la revolución vietnamita: este fue uno de los más prolongados y apasionados compromisos políticos de su vida y desempeñó también un papel decisivo para su desarrollo político. Tom fue uno de los que dirigieron la construcción de este movimiento; en él sus exigencias de honestidad en el funcionamiento y de claridad política le llevaron a chocar rápidamente con los maoístas que intentaban monopolizar con métodos sectarios el movimiento juvenil de solidaridad. Tom dedicó centenares de artículos e intervenciones en mítines a combatir estos errores sectarios que dificultaban el desarrollo del movimiento.

En 1971 Tom participó en la fundación de la Liga de Marxistas Revolucionarios, nombre que tomó entonces la sección sueca de la IV Internacional. En ella un grupo de jóvenes sin experiencia ni relaciones con la vieja generación empezaron a construir algo completamente nuevo.

Por supuesto, cometimos muchos errores. Tuvimos que aprenderlo todo, desde desarrollar la táctica de trabajo en los sindicatos, aprender a usar un eficaz lenguaje político, construir un sólido aparato de partido,... Tom desempeñó un papel central en este proceso. Tenía un fino olfato político para registrar la situación de la organización. Sabía cuando el arco estaba demasiado tenso o demasiado flojo. Tenía la rara capacidad de estar siempre dispuesto a escuchar. En los debates no trataba de vencer o decir siempre la última palabra: buscaba el acuerdo o un compromiso temporal. Fuimos muchos los que criticamos a Tom por esta forma suya de hacer las cosas. Pero ahora, cuando se ha marchado, sabemos que ésta será, entre sus capacidades, la que más echaremos en falta.

Tom pasó gran parte de sus veinte años de militancia como permanente en el aparato del partido, con sólo una pequeña "escapada" para trabajar como obrero en la multinacional Atlas Copco. Disfrutó muchísimo con esta experiencia pero después de unos pocos años le obligamos, junto con su compañera Birgita, a ir a París a la dirección de la Internacional.

La claridad política de Tom, su gran capacidad de trabajo y la confianza de sus amigos y camaradas le llevaron a puestos de responsabilidad en todas las areas de trabajo del partido.

Fue un hijo de Mayo del 68 y el internacionalismo militante, de Vietnam a Nicaragua, marcó toda su vida.

Estamos convencidos de que Tom no ha vivido en vano. Se ha roto un fuerte eslabón en la cadena. Pero el ejemplo de su vida nos ha mostrado cómo forjar uno nuevo, cómo dar su fuerza a la cadena.

Göte Kildén



Uno se sorprende, pocos días después de haber conocido la noticia brutal de la muerte de Tom, comprobando que el recuerdo del amigo entrañable de tantos años, trae más cariño que dolor al corazón. Y es que es difícil que la imagen de Tom, ahora sólo en la memoria, pueda tener algo que ver con el sufrimiento. Como dice Göte, en él la alegría de vivir era algo físico, presente en su cara, como los ojos.

Tom era por encima de todo buena gente, bueno. Da casi vergüenza decirlo; éstas no son cualidades populares en estos tiempos. Pero es que éstos no son tiempos revolucionarios. Uno podía apostar la vida a que una opinión de Tom era exactamente lo que pensaba, que un informe suyo era toda la verdad. No he encontrado a nadie en mi vida tan leal como él, con su partido, con sus amigos y con la verdad.

Por eso quienes tuvimos la suerte de haberle conocido, junto a su compañera Birgita, recordaremos su amistad como un privilegio que nos ha dado la vida.

A veces decimos: "nadie es imprescindible". La muerte de Tom nos recuerda que eso no es verdad.

Miguel Romero

Contaminación salvaje en Huelva

UN CRIMEN ECOLOGICO

A la muerte de patos en Doñana y de peces en la ría del Odiel se ha unido ya un hecho más, la prohibición de la pesca y comercialización de moluscos en todo el litoral onubense. Como ya adelantábamos en un artículo anterior (ver Combate 420) la patronal caciquil onubense siempre ha declinado responsabilidades ante el evidente envenenamiento de la costa provocado por su "polo químico". Su actuación bestial, junto a la ineficacia y complicidad de las sucesivas administraciones han provocado la actual situación.


Mariscadores vierten cajas de ostras en las calles de Huelva.

«Huelva vibra de gozo y se apresta a trabajar sin descanso, porque ella espera ahora, está segura de que, al fin, esas piritas que envenenan sus ríos, serán obligadas a dejar, a cambio de su veneno, todas sus riquezas que contienen y que hoy se van a otros pueblos y otras naciones. Huelva, es decir, Franco, es el héroe legendario que ha vencido al dragón de la pereza, de la indiferencia o de la imposibilidad que impedía la industrialización que es donde se halla el verdadero tesoro de las piritas». Este discurso del gobernador civil, Pérez Cubillas, el 24 de febrero de 1964 daba inicio al envenenamiento de Huelva, por tierra, mar y aire, provocado por un polo químico abierto a los intereses de las multinacionales y de empresas como ERT, con un dominio total sobre todos los estamentos de la provincia. Esto ha terminado provocando uno de los mayores, si no el mayor, desastre ecológico conocido en el Estado español.

23 años después

A mediados de febrero, 23 años después del discurso de Pérez Cubillas, la Junta de Andalucía ha prohibido la pesca y comercialización de moluscos de la costa onubense, por contaminación grave de todo el marisco. No se dieron cifras ni datos, pero al parecer la acumulación de metales pesados en los fangos y arenas en los que se crían los moluscos eran tan exageradamente alta que forzó esta medida, que priva de sus puestos de trabajo a 4.000 personas en toda la costa.

El futuro huele mal

Sólo los nombres de las empresas del polo dan una idea del tipo de industria que aquí se instaló bajo los auspicios de López Bravo y Cía. Amoniaco-Urea, Titanio, Fosfórico, Refinería, etc. La contaminación que provocan va desde montañas de ceniza de pirita hasta emisiones contínuas de SO_2. Sin embargo lo que ha provocado el envenenamiento actual de la costa ha sido el contínuo vertido, tanto directamente al mar por todas las factorías, como mediante barcos de residuos acumulados, entre los que destacan mercurio, cadmio, plomo y cianuro. Se calcula en 4 millones de toneladas de residuos tóxicos lo que se ha vertido en 230 millas cuadradas de costa. Los buques Nerva y Niebla salen diariamente descargando —a "alta profundidad", según los empresarios, o abriendo sus tanques cuando se alejan un poco, según demuestran reportajes realizados por diferentes revistas y asociaciones— y su carga de dióxido de titanio, cadmio, etc., se ha ido depositando en lodos y arenas en la costa desde 1976, a razón de 2.000 toneladas por viaje.

El presente se moviliza

Niños que nacen bronquíticos, problemas respiratorios generales, patos que mueren, peces podridos, 4.000 personas sin trabajo y millones de personas que hemos consumido los materiales tóxicos más variados, vía coquinas, berberechos, etc. Al menos nos queda el consuelo de que los que más veneno tendrán en su cuerpo serán los jerifaltes de la Junta y ricachones varios, que son los principales consumidores de almejas y ostras.

Pero no eran ellos los que se manifestaban en número de 20.000 en Huelva el 19 de febrero. Mariscadores de toda la costa, trabajadores del polo, ciudadanos/as de Huelva expresamos en grito unánime nuestra queja: *«¡Queremos una ría, no esta porquería», «Fábricas cochinas, matais las coquinas», «Gobernador mamón, come mejillón», «Alcalde, báñate en la ría».*

El PSOE que había tenido el descaro de convocar a la manifestación, lo mismo que algunos siniestros personajes de la derecha (AP-PDP), se retiró de ella alegando que *«se estaba politizando en contra de la administración».* ¡Por supuesto que sí, se estaba politizando! Cómo no les van a exigir responsabilidades a estos engañadores profesionales que se llenan la boca de medidas "anticontaminantes", mientras el polo sigue cometiendo destrozo tras destrozo, para cachondeo de unas leyes de defensa medioambiental inoperantes cuando no hay voluntad política para aplicarlas.

Ellos no estaban en la manifestación, ni falta que hacía, pero estaba una gran parte del pueblo onubense que, como los conoce muy bien, exigían responsabilidades y obsequió con unas soberbias "pitás" a los edificios del Ayuntamiento y Gobierno Civil, en los que supusimos estarían escondidas estas ilustres ratas de alcantarilla.

Preguntas para sobrevivir

La Junta de Andalucía parecía seriamente interesada en potenciar las cooperativas de moluscos como alternativa parcial a la reconversión de la flota pesquera. Miles de millones de pesetas han quedado enterrados con la prohibición actual, sin que se vea que esto tenga visos de arreglarse para el futuro. No cabe duda también de que el brillante futuro turístico del que tanto hablaban quedará algo resentido por esta situación y ante la falta de explicaciones de la administración hay varias preguntas que a todo el mundo se nos ocurren.

¿Cuál es el nivel de gravedad del envenenamiento para que después de tantos años de saber que se produce, se adopten medidas tan drásticas ahora?.

¿Sólo están contaminados los moluscos que se cultivan o se pescan de forma artesanal y no los que comercializan las grandes empresas conserveras, con las que nadie se ha metido todavía?.

¿Cuánto tardará en regenerarse el litoral y pagarán el subsidio hasta entonces a los trabajadores que se han quedado en paro y a los que se les ponen inmensas trabas para acceder a él?.

¿Qué van a hacer con las fábricas? ¿No será que piensan desmantelar el polo sin antes instalar depuradoras adecuadas?. De todos es sabido que la industria química tiene un límite corto de vida, y los patronos suelen tener la costumbre de largarse con los beneficios a otra parte, dejando el veneno como recuerdo.

¿Se aclararán las responsabilidades alguna vez y se cumplirá la norma de "quien contamina paga" o una vez más será en las espaldas de la clase obrera donde caerá el coste de la actuación descontaminante, si es que la hay?.

Habrá que seguir peleando para acabar con esto. Luchando para acabar con este sistema que en nombre del desarrollo nos sumerge en la barbarie, barbarie que irónicamente quedó denunciada en una de las pancartas portada por los acuicultores: *«Exigimos inmediato aumento de vertido de metales pesados; matad la ciudad, el río, las personas, pero no hacerlo lentamente».*

Ignacio Ríos



Ecologistas onubenses encadenados en el barco Niebla.





Movimiento estudiantil

DIVISION Y MANIPULACION AL SERVICIO DEL GOBIERNO

¿Cómo puede intentarse que dos millones de estudiantes movilizados acepten un programa de medidas del gobierno que sólo satisface una pequeña parte de sus reivindicaciones?. Esta es la pregunta que se ha hecho Maravall desde el principio y que, después de dos salidas en falso, cree tener resuelta.

Su primera salida en falso, por simple inercia, fue la prepotencia y la negativa a negociar; la segunda, la represión desaforada, que tuvo que atemperarse (que no desaparecer), cuando la herida de bala a Mª Luisa Prada hizo que Maravall temiera seguir los pasos de su colega Devaquet.

Después de estos fracasos iniciales, ha buscado la solución en el lanzamiento de una oferta de negociación y su instrumentalización para la división y la manipulación del movimiento, buscando aprovecharse de su mayor debilidad: su juventud, el hecho de encontrarse en proceso de construcción y, especialmente, de no contar con una Coordinadora Estatal asentada y reconocida. El objetivo del ministro era llegar a fabricarse unos "interlocutores" estudiantiles suficientemente moderados para que firmaran su propuesta y, después, presentarlos como los representantes de todo el movimiento.

Los candidatos naturales a "interlocutores aceptables" por el gobierno eran la CEAE y el Sindicato. La primera no sólo tiene una línea reformista, sino que es extraordinariamente débil en los centros de EM y FP, ya que su preocupación fundamental ha sido el trabajo institucional (su gran hazaña ha sido copar el Consejo Escolar del Estado) y ofrecerse como interlocutor al gobierno. El sindicato jugó un papel importante al inicio del movimiento pero, en su empeño por oponerse a las Coordinadoras y al proceso asambleario en que se apoya, ha ido perdiendo influencia entre los estudiantes; y este proceso ha ido paralelo a su acercamiento al Ministerio, hasta firmar la propuesta de Maravall y desconvocar la movilización. Pero el problema del gobierno era que la firma de la CEAE y del Sindicato eran insuficientes para parar la movilización. Se hacía necesario crear alguna división en la Coordinadora.

Algunos errores de montaje de la 2ª Coordinadora Estatal (mala convocatoria, que impidió algunas asistencias importantes; falta de control de la representatividad; no elección de una negociadora plurinacional...) facilitaron que un joven aventurero como David Balsa estuviera en la mesa técnica de la reunión y desde allí se autoproclamara "representante" de la Coordinadora estatal. El ministro (que no debía acabarse de creer su buena suerte), le recibió con todos los honores y puso a su disposición la prensa y la televisión, porque la "división" que se acababa de provocar sólo podía dar sus frutos si era convenientemente manipulada.

El momento difícil para el irresistible ascenso de David Balsa era la convocatoria de la 3ª Coordinadora Estatal, donde se debería discutir de la posición a tomar ante la oferta del ministro, donde cada uno debería acreditar su representatividad y donde él en particular, debería responder de la usurpación de la representación de la Coordinadora. Como las dos últimas cosas no era posible superarlas, la única táctica disponible era convocar una Coordinadora fantasma, con representantes inventados (porque no les había elegido ninguna Coordinadora nacional o regional) que proclamaran sin oposición lo que ya estaba decidido: que firmarían la propuesta de su jefe, el ministro, que la Coordinadora estatal eran ellos y su representante David Balsa. Aunque ello obligara a forzar un poco la mano de la manipulación en los medios de información, que hablan de la Coordinadora de David Balsa como de "la Estatal" y llaman "Coordinadora de Madrid" a la formada por representantes elegidos de la mayoría de Coordinadoras nacionales y regionales.

De todas formas, aunque es indudable que Maravall ha conseguido golpear al movimiento estudiantil (que se verá sin duda afectado por esta operación de división y manipulación), no puede cantar victoria todavía. Porque ahora se ha abierto una batalla instituto por instituto y EFP por EFP, para ver si los estudiantes aceptan o rechazan el acuerdo con Maravall. Porque en la Universidad se está incubando una nueva movilización para paralizar la reforma de los planes de estudio. Porque la Coordinadora Estatal ha convocado una nueva reunión en Catalunya, los días 7 y 8 de marzo, que se propone demostrar que es la única Coordinadora representativa que existe a este nivel. Y porque en esta Coordinadora puede concretarse la fecha de la anunciada movilización estatal de finales de marzo, para demostrar a Maravall que el movimiento que creyó liquidar goza de buena salud. Y no sólo para este curso.

Enric Fabra

La trampa de Maravall

RAZONES PARA NO FIRMAR

Nuestras movilizaciones han obligado al ministro a pasar de la cerrazón inicial a la propuesta, que significa la consecución, parcial y limitada, de algunas de las exigencias de los estudiantes.

Pero las propuestas del ministerio siguen siendo insuficientes.

Algunas de nuestras reivindicaciones fundamentales son declaradas imposibles, como es el caso de la selectividad, cuyas pruebas de acceso van a ser modificadas, pero en ningún caso suprimidas, tal como nosotros reclamamos.

Otras reivindicaciones como la normalización de las lenguas nacionales o la erradicación de los contenidos centralistas en la enseñanza, son simplemente ignoradas, puesto que ni siquiera se citan en el programa del ministerio.

Algunas otras reivindicaciones están despachadas con vagas promesas de futuras reformas, al estilo del programa electoral del PSOE, que ahora Maravall acaba de recuperar, presionado por dos millones de estudiantes en lucha. Tal es el caso de la escolarización completa hasta los 16 años, la reforma de las enseñanzas medias (no nos dicen si la FP va a seguir degradada como ahora o si se va a proceder a la superespecialización del BUP) o de la ampliación de nuestra participación en los consejos escolares (donde obviamente no se nos piensa conceder la paridad). La experiencia nos dice que estas vagas promesas se desvanecerán tan pronto cese nuestra movilización.

Y las ofertas concretas, las promesas firmes, son limitadas. La más popular de ellas es la supresión de las tasas para FP y BUP, aunque su coste es modesto, sólo 10.000 millones de pesetas. La gran mayoría de las otras medidas, están muy lejos de las necesidades de los estudiantes. En efecto:

Se dice que se van a construir 67.840 puestos escolares de enseñanzas medias. Pero se calla que existen 400.000 jóvenes de 14 y 15 años sin escolarizar y que, si todas las plazas que va a crear el ministerio se dedicarán a ellos, sólo se cubriría la sexta parte de las necesidades. A este ritmo no habrá escolarización total en 1990.

Se dice que las tasas universitarias sólo aumentarán con la inflación prevista (un 5% el curso próximo), pero se calla que las tasas están representando casi el 20% del presupuesto de la universidad. Una situación bien distinta a la de los países europeos donde, o bien no existen tasas (RFA), o son muy bajas (unas 5.000 pesetas en Francia en el curso 84/85). Se calla también que el presupuesto público para la Universidad es de los más bajos de la OCDE.

Se dice que la mayoría de estudiantes universitarios son bastante "ricos" para pagar las tasas, pero se calla que cada año se regala mucho más dinero a los "pobres" empresarios de la enseñanza privada (145.000 millones) que el que se dedica a toda la universidad (110.191 millones).

Se hace una gran propaganda sobre el aumento de becas para el curso próximo (25%), pero se calla que partimos de un nivel miserable. En el curso 84/85 el número de universitarios becados no llegaba al 15%, mientras que eran el 45% en la RFA, el 70% en Suecia y el 92% en el Reino Unido.

Se ofrecen 25.000 prácticas remuneradas de FP-2 para el presente curso, pero se silencia que esto significa bastante menos del 15% de alumnos (184.000 en el curso 81/82).

Se alardea de que la oferta ministerial representa 40.000 millones más en el presupuesto de educación, pero se calla que esto representa sólo un aumento del 6,6% (sobre 605.000 millones). Mientras nuestro presupuesto sigue siendo de los más bajos de Europa: del orden del 2,5 del PIB frente al 3,3 de Francia, el 4 de la RFA, el 4,1 de Italia, el 5,3 del Reino Unido o el 8 de Suecia.

Y el dinero que se niega a la educación se despilfarra en gastos militares. Los 40.000 millones que nos ofrece el ministro Maravall equivalen simplemente al precio de 8 de los 72 F-18 (FACA) que decidieron comprar. Y el presupuesto del ministerio de Educación, ampliado con la nueva oferta ministerial (645.000 millones), no llega al 60% de los gastos totales de defensa en 1987 (1.077.385 millones).

Por todo esto la lucha debe continuar. Adecuando los ritmos y las formas, pero empeñados en conseguir lo fundamental de nuestras reivindicaciones. Sabemos que será una lucha prolongada, pero hay fuerzas para ello. Por eso, aunque exigiremos la aplicación de todo lo conquistado, no firmaremos el acuerdo que nos propone Maravall, porque equivaldría a una desmovilización cuando sólo hemos obtenido los primeros frutos de nuestra lucha. ●



La negociación colectiva en 1987

FUE IMPOSIBLE EL PACTO SOCIAL

El ministro de Economía, Carlos Solchaga, en su celo por impedir que los salarios crezcan más de un 5%, ha llegado incluso a amenazar a los empresarios. En efecto, el pasado día 12, en la clausura de las jornadas de la Asociación para el Progreso de la Dirección, un selecto club de empresarios, se permitió afirmar ante más de 450 de éstos que el Gobierno sólo tomará una decisión sobre la rebaja de las cuotas a la seguridad social, cuando se conozcan los resultados de los convenios. Se trata, dijo, de «evitar que ese ahorro pase a engrosar a los salarios». *Las palabras del Ministro no tardaron en ser condenadas incluso por UGT, que entre otras cosas le responsabilizaba* «de la conflictividad que pudiera desatarse».



La UGT no puede considerarse vencedora de las elecciones sindicales. Con ello, el plan del gobierno se fue al traste y no habrá pacto.

La negociación colectiva se realizará este año sin que previamente se haya firmado un pacto social, aunque no será porque no se ha intentado (ver COMBATE 414 y 416). La misma noche de las elecciones generales, Felipe González hizo un llamamiento a la concertación. «*Estamos dispuestos a iniciarla cuando sea oportuno*» declaró Nicolás Redondo. «*La fuerza del gobierno surgido de las urnas invita a un entendimiento con él*», contestó la CEOE que, consciente de que la política económica y social del gobierno le favorecía, se preparaba para sacar la mayor tajada posible. Pero rápidamente se comprobó que el pacto no era tan fácil como parecía. Como reconoció en aquel momento el ministro de Trabajo, Manuel Chaves, las elecciones sindicales obstaculizaban la negociación de un acuerdo interconfederal.

Hacia un sindicalismo de conciliación

Como todo gobierno socialdemócrata, el gobierno del PSOE ha utilizado sus lazos con la clase obrera para imponer medidas reaccionarias. En este sentido, como se ha señalado en algunas ocasiones, UGT ha sido el *capataz del cambio*. Pero ahora, con las elecciones sindicales, gobierno y UGT trataban de dar un paso adelante en su proyecto. Se trataba de conseguir la victoria de UGT en las mismas y, de esta forma, consolidar un sindicalismo de conciliación basado más en la representación conseguida en procesos electorales que en la participación de los trabajadores a través de las secciones sindicales. Se trataba, pues, de poner en pie un modelo sindical dirigido a la realización de pactos sociales y en el que UGT fuera hegemónica.

Para conseguir este objetivo, el gobierno no ha ahorrado esfuerzos: ha hecho coincidir las elecciones sindicales con las elecciones generales, para que el voto político al PSOE en las primeras "arrastrara" el voto sindical a UGT en las segundas; de acuerdo con la patronal, ha presentado sistemáticamente cualquier concesión a los trabajadores, por pequeña que esta haya sido, como una gran victoria de UGT; ha facilitado todos los medios necesarios para que UGT pudiera realizar todo tipo de trampas en las elecciones, y, finalmente, ha aplazado, incluso, la firma del pacto social para después de las elecciones, para que éste no pudiera quitarle votos a UGT.

Pactar después de votar

Aunque UGT se presentaba a las elecciones como valedor de la política de concertación y sindicato negociador y responsable, no podía firmar un pacto social antes de las elecciones. Por un lado, los frutos de la concertación estaban demasiado a la vista en términos de paro, pérdida de poder adquisitivo, extensión del empleo precario, etc. Por otro, la patronal exigía una nueva *vuelta de tuerca* de la austeridad, esta vez agrediendo no sólo al poder adquisitivo de los salarios, sino también a las condiciones laborales, extendiendo la movilidad funcional y geográfica y las polivalencias, actuando sobre la estructura del salario, ligando su crecimiento a la productividad, flexibilizando aún más el empleo, etc. La patronal se mostró comprensiva al respecto y el Gobierno se limitó a hacer un simulacro de negociación con ocasión de la elaboración de los Presupuestos Generales del Estado. Hay que recordar, a este respecto, que el 5% que tan denostado es hoy por los dirigentes de UGT, fué presentado por ellos mismos, entonces, como una gran conquista, frente al 4% que proponía Solchaga.

La consecuencia de las elecciones sindicales

Pero las elecciones sindicales *han dado al traste* con este proyecto. Como ya se ha valorado en estas mismas páginas (ver COMBATE 423 y 424), aunque UGT ha sacado más delegados que CCOO, ha perdido en las empresas mayores de 50 trabajadores, en sectores claves de la economía y, en general, allí donde existe movimiento obrero organizado.

Las elecciones se plantearon como un mecanismo para fortalecer a UGT como instrumento privilegiado del gobierno para imponer su política reaccionaria, y han terminado representado su derrota y la aparición de un factor de primera magnitud para que, subjetivamente, el movimiento obrero gane en moral y, por lo tanto, en ganas de lucha.

En consecuencia, el pacto social se ha hecho imposible. Los dirigentes de UGT, comprendiendo el cambio de situación que han supuesto las elecciones sindicales, han pasado rápidamente a elevar sus reivindicaciones, y así, el 5%, que antes era una gran victoria sobre el gobierno, ahora no es más que el punto de abajo de una banda que se eleva hasta el 7%. Los resultados no se han hecho esperar: son muchos ya los convenios en los que CCOO y UGT presentan plataformas prácticamente similares y, por lo tanto, en los que la unidad de acción y las movilizaciones son una realidad. Una negociación colectiva que se presenta caliente.



Nicolás Redondo se vio obligado a enfrentarse a Solchaga en el programa de TVE "Debate". Lo del ministro era excesivo.

Solchaga: estabilizar a ultranza

Sin embargo, dos *interlocutores sociales* parecen no haberse enterado de lo que ha sucedido. Uno de ellos es Solchaga. Empeñado en una política de estabilización a ultranza, está yendo más lejos, incluso, que el presidente de la patronal, Jose María Cuevas, lo que ya es decir. Ha llamado a la *responsabilidad de los empresarios* para que no eleven los salarios más del 5%, les ha chantajeado, vinculando la rebaja de sus cuotas a la seguridad social a que se cumpla esta limitación; les ha hecho costoso saltarse el tope, poniendo en práctica una política monetaria restrictiva y elevando el tipo de interés; y, finalmente, ha tratado de tranquilizarles diciéndoles que «*no hay que hacer caso de las amenazas de conflictividad*» porque «*este país las ha visto mucho peores y ha salido de todas ellas*». En resúmen, el ministro de Economía ha *perdido los papeles*, pero esto no es lo grave. Lo peor es que todo sucede ante el silencio de Felipe González y del resto del Gobierno.

La CEOE a por el copo

Los dirigentes de la CEOE son *el otro interlocutor social* que parece no haberse enterado, aunque nunca se sabe si esto es así o si, por el contrario, lo que sucede es que *van a por el copo*. Conscientes de las dificultades para llegar a algún tipo de pacto social que regule la negociación colectiva, la patronal ha enviado una circular de más de 60 folios a todas las empresas españolas con las instrucciones para que los empresarios negocien los más de 3.000 convenios que se firman cada año. La mencionada circular constituye un verdadero *programa de reivindicaciones empresariales* a las que muchos empresarios, más realistas, no parece que estén haciendo caso en todos sus puntos. El presidente de la CEPYME, Angel Panero, por ejemplo, ya ha declarado que los pequeños y medianos empresarios estarían dispuestos a ceder dos puntos sobre la inflación programada por el gobierno a cambio de que «*no se desatase la conflictividad laboral*» y, a esta altura del año, ya son varios los convenios que se han firmado con subidas salariales del 7% y superiores.

Hacia la huelga general

Sin embargo, conservar el poder adquisitivo no es conseguir subidas salariales del 7%, sino, al menos, del 8,3%. Se trata, frente a la recomendación explícita de la patronal, de **reivindicar subidas salariales en base a la inflacion pasada**, de no negociar la productividad, la movilidad funcional o geográfica y, en general, las reivindicaciones de la patronal, sino las de los trabajadores. Algo muy difícil de conseguir, dada la tradición de los últimos años, en los que los trabajadores se sentaban en la mesa de negociaciones, no a exponer sus reivindicaciones, sino a escuchar las de la patronal. Pero esta es una tradición que es posible romper. El único requisito es la movilización. Si antes de que ésta se haya generalizado, algunos elementos de la patronal ya están dispuestos a ceder dos puntos de salarios, ¿a qué estarán dispuestos después de una negociación colectiva caliente y una huelga general victoriosa?. Se trata, simplemente, de romper definitivamente con la política de concertación y de recuperar la huelga, incluso cuando ésta es general, como un mecanismo normal para que los trabajadores puedan imponer sus reivindicaciones.

J. Albarracín

GUERRA BUROCRATICA EN COMISIONES OBRERAS DE EUSKADI



El buen resultado de Comisiones Obreras en las Elecciones Sindicales nos pudo hacer creer que, temporalmente, la guerra burocrática que podía desatarse tomando pie en la "caza de brujas" por los posibles fracasos electorales, se aplazaba. Sin embargo, no ha sido así. La perspectiva congresual ha podido más que lo anterior.
*Las corrientes políticas que pugnan por la hegemonía de Comisiones Obreras en Euskadi (*carrillistas *de un lado, y* gerardistas *más* euskadikos*, de otro) han tocado a rebato. Se han desmelenado, han echado sus números y los han convertido en el modelo de normas para el Congreso que les permitan ganar éste.*
Tan burócratas unos como otros, poco les importa, según parece, destrozar el sindicato, paralizarlo con sus pugnas internas, justo ahora que más necesario es que se demuestre como instrumento válido para la movilización de los trabajadores y para organizar y dar moral a esos nuevos delegados que han entrado con ilusión en las listas de CC.OO. en las pasadas Elecciones.

Iñaki Peña

EL CONFLICTO DE LAS NORMAS

Ya estamos acostumbrados a que en la preparación de cada Congreso de CC.OO. el litigio desatado por las normas que regirán el mismo sea de una gran virulencia. Parece buena esa opinión de que quien hace las normas gana el Congreso.

Tanto los *carrillos* como los *gerardos-euskadikos* defienden propuestas de normas burocráticas. Ambas se basan en *corregir* el peso real de la afiliación de determinadas organizaciones sindicales en el Congreso de Euskadi, de modo que se favorezcan aquellas organizaciones y ámbitos de elección de delegados donde cada uno tiene más poder burocrático.

Las normas de los *carrillos* sobrerrepresentan las secciones sindicales de las empresas con más de 50 afiliados, haciendo que los delegados de estas estructuras puedan ejercer varias veces su derecho a voto para la elección de delegados (en la sección sindical, en el Congreso de la Unión Provincial, en el Congreso Provincial de su Federación y en el Congreso de Euskadi de su Federación).

Las normas de los *gerardos-euskadikos* infrarrepresentan a las secciones sindicales de las grandes empresas (aunque se pase de 500 afiliados ninguna podrá contar con más de dos delegados en el Congreso) y priman a los representantes natos (miembros de las direcciones que acceden directamente, sin elección, al Congreso), al mismo tiempo que favorecen la elección de las estructuras de ámbito territorial y federaciones donde pueden desarrollar su control burocrático. De este modo, el peso de las empresas de más de 50 afiliados, que es cercano al 50% del total de la afiliación de CC.OO., queda reducido a una repercusión de delegados en el Congreso de Euskadi del 25%.

Las normas defendidas por los militantes de LKI se basaban en los siguientes principios democráticos: conservar la proporcionalidad de la afiliación de las distintas estructuras sindicales en su peso de delegados y asegurar la elección en aquellas instancias más cercanas a la práctica sindical cotidiana (lógicamente, partiendo de las secciones sindicales). De este modo, se apoyaba la representación de las empresas de más de 50 afiliados, según su peso real, pero se denunciaba el hecho de que estas empresas pudieran ejercer su voto varias veces para elegir delegados.

¿Qué pasará con las normas aprobadas (las de los *carrillos*) y recurridas ante la dirección confederal de España? Que, como en el pasado Congreso, se intentará llegar a un consenso burocrático. Sólo que en esta ocasión el tema está más crudo. La ruptura del PCE en distintos partidos ha dado a la lucha interburocrática un sesgo más dramático. El hecho de que en Euskadi sean los *carrillistas*, corriente minoritaria y en retroceso a nivel estatal, quienes dominen la dirección confederal vasca, hace más difícil lograr un acuerdo aceptable por ambas partes.

UNAS COMISIONES COMBATIVAS, DEMOCRATICAS Y VASCAS

No sabemos cómo va a terminar esta guerra burocrática que se ha desatado en las Comisiones Obreras de Euskadi. En cualquier caso, cuanto ocurra no será responsabilidad de una corriente como la que LKI representamos. En el pasado jamás hemos aceptado componendas y conchabeos con las distintas fracciones burocráticas (y nos las han propuesto hasta la saciedad, por la importancia vital de nuestras fuerzas en el inestable equilibrio existente en el Consejo Confederal de Euskadi). Ahora vamos a seguir haciendo lo mismo. Nosotros a lo nuestro. Y lo nuestro es:

Primero, y a pesar de que estén paralizando y destrozando el sindicato con su guerra, potenciar el instrumento que es CC.OO. para las luchas de convenios, contra la reconversión, por una Huelga General y en solidaridad con los combates de otras capas sociales como la juventud, las mujeres, ...

Segundo, no dejar de exigir la expulsión de **Paco Martínez** y denunciar toda la podredumbre que en este caso está aflorando. La burocracia *gerardista* estatal imponiendo a las CC.OO. españolas sobre las vascas (paradójica forma de entender la soberanía de la Confederación de las CC.OO. de Euskadi) su solución, que no será otra que consensuar con los *carrillos* para dejar sin castigo la agresión de **Martínez**.

Tercero, difundir nuestras ideas, nuestras denuncias, nuestros métodos honestos de trabajar, en todo el sindicato, para que aparezca en lo que sea posible, que aún existe en CC.OO., una corriente revolucionaria que no está ni con los *carrillos* ni con los *gerardos-euskadikos-prosos*, porque tan burócratas y de poco fiar son unos como otros.

LOS HECHOS

26 de Enero: **Dani**, burócrata liberado por la patronal de la Empresa **Olarra**, que ejerce de *jefe* de la Federación del Metal de Euskadi por delegación y confianza del auténtico *jefe* **Paco Martínez**, firma, sin ningún tipo de consulta al sindicato, la prórroga de los Fondos de Promoción de Empleo. La línea de CC.OO. desde 1.984 (Congreso Confederal) es contraria a los FPE. El 22 de Enero el Consejo del Metal de Euskadi resolvió defender, una vez finalizados los acuerdos firmados por ELA-STV y UGT con la patronal de Aceriales en Febrero de 1.984, por los que se creaban los FPE, que los trabajadores afectados volvieran a incorporarse a sus puestos de trabajo en las empresas.

30 de Enero: **Juan Ramón Garai** plantea en la Comisión Ejecutiva de Euskadi de CC.OO. una crítica por el método utilizado y una desautorización por la firma, así como la convocatoria de las secciones sindicales afectadas. **Paco Martínez**, Secretario General del Metal, niega la veracidad de la firma, insulta y golpea a **Garai**, produciéndole la rotura del tabique nasal.

12 de Febrero: La Comisión Ejecutiva de Euskadi sanciona a Paco Martínez con la suspensión de militancia por seis meses. **Félix Giménez**, militante de LKI miembro de la Ejecutiva, propuso la expulsión y se abstuvo en la suspensión de seis meses por estar en desacuerdo.

Los militantes de LKI en CC.OO. comienzan una campaña dentro del sindicato pidiendo adhesiones de condena a la actuación de **Paco Martínez** y exigiendo su expulsión. Comienzan a recogerse adhesiones. Así: el Consejo Provincial del Metal de Gipuzkoa (8 votos a favor y 8 no votos), el Consejo Comarcal del Alto Deba (5 votos a favor y 2 abstenciones), la asamblea de delegados de CC.OO. de Arrasate/Mondragón (39 a favor y 1 que propone otro tipo de medida disciplinaria), la sección sindical del Instituto Foral de Bienestar Social de Araba (unanimidad). Cuando este artículo salga publicado serán muchos más los órganos del sindicato en todo Euskadi que se habrán posicionado a favor de la expulsión de **Paco Martínez**. El objetivo es poder presentar todos estos pronunciamientos favorables a su expulsión ante el Consejo estatal de CC.OO. del próximo día 26 de Marzo.

13 de Febrero: El Consejo de Euskadi aprueba las normas del Congreso de Euskadi que se celebrará en Octubre. Para que salgan las normas presentadas por los *carrillistas*, frente a las defendidas por *gerardistas-euskadikos-prosoviéticos*, los primeros, que dominan la Ejecutiva y el Secretariado, acuden a la medida burocrática de privar de voto a 6 miembros de este segundo bloque, por distintas razones con insuficiente justificación estatutaria y por un procedimiento poco claro y burocrático. De este modo, las normas se aprueban con 24 votos a favor, 20 en contra, 3 abstenciones y 7 (uno de ellos **Paco Martínez**) a los que se anula su voto en contra. Las tres abstenciones corresponden a militantes de LKI (**Garai** no asiste) que presentan una enmienda alternativa.

El bloque *gerardistas-euskadikos-prosoviéticos* opta por denunciar este proceder de los *carrillistas* ante los órganos superiores de la Confederación, exigiendo la derogación de las normas y pidiendo sanciones.

17 de Febrero: Se recibe télex del Secretariado Confederal estatal de CC.OO., firmado por **Marcelino Camacho**, diciendo que la sanción a **Paco Martínez** queda en suspenso, que se le reintegra a sus órganos y funciones militantes y que si la Ejecutiva de Euskadi quiere proponer sanciones lo haga reglamentariamente. Esto significa que se aplican los Estatutos de la Confederación de España en lugar de la de Euskadi y que quien debe tomar medidas disciplinarias contra **Paco Martínez** es el Consejo Confederal de España (órgano al que pertenece **Paco Martínez**).

18 de Febrero: Varios dirigentes de CC.OO. de Euskadi, militantes de LKI (**Juan Ramón Garai, Felix Giménez, Juan Vigil** y **Jesús Uzkudun**, miembros del Consejo Confederal de Euskadi; **Juan Angel Larringan** del Consejo del Metal de Euskadi; **Juan Rodriguez** del Consejo de Administración Pública y **Vicente Duque** de la Ejecutiva de CC.OO. de Nafarroa) dan una rueda de prensa que tiene amplia difusión en los periódicos, radios y ETB y manifiestan su intención de expresar ampliamente, en toda la Confederación de CC.OO. de Euskadi, a través de un *MANIFIESTO POR UNAS COMISIONES OBRERAS COMBATIVAS, DEMOCRATICAS Y VASCAS*, su opinión de qué es lo que está pasando en el sindicato y qué tipo de CC.OO. defienden.

Convenios

BANCA: LA F.E.B.A. VA POR MAL CAMINO

Bien entrado 1987, en Banca sigue sin firmarse el convenio de 1986. Tras las elecciones sindicales la comisión negociadora ha quedado compuesta por 5 CCOO, 4 UGT, 3 SITC, 1 ELA, 1 INTG, 1 CXTG. Esta nueva comisión se reunió por primera vez con la patronal el 27 de enero. Allí la AEB presentó una propuesta de cierre salarial para 1986, con una claúsula envenenada, la "c", que comprometía gravemente el futuro de la próxima negociación colectiva.

En síntesis, la propuesta recogía un aumento sobre los salarios de 1985 del 7,47% (con efectos retroactivos para 1986) y del 8,3% a partir del 1 de enero de 1987(1). A cambio de este cierre salarial, que implica una nueva pérdida de poder adquisitivo a cuenta de 1986, los posibles firmantes se habían de comprometer a no iniciar la negociación del convenio 87 hasta *«que se disponga del marco normativo necesario que permita definir las posibilidades de negociación»*. Mientras no existiera tal "marco normativo", la mesa se reuniría una vez cada tres semanas a partir de abril: este es precisamente el contenido de la claúsula "c".

El "marco normativo"

Las referencias aparentemente críticas al marco normativo tienen para los trabajadores y trabajadoras de Banca una traducción muy concreta. El artículo 40 del convenio recoge la obligación de los bancos de complementar las pensiones de jubilación de la Seguridad Social hasta el 100% del salario real. Tras la Ley de Reforma de la Seguridad Social promulgada por el PSOE, la AEB hizo pública su intención de modificar el convenio para no hacerse cargo del aumento de complementos a abonar a los jubilados y jubiladas. Su objetivo final es suprimir toda complementación, algo que ya ha conseguido para el personal contratado a partir de 1980, gracias al convenio firmado aquel año por UGT. De forma inmediata la AEB se conformaría con un recorte importante.

Con estos precedentes, y sabiendo que en el convenio de 1986 los complementos han sido la principal reivindicación patronal, junto a las ya clásicas de movilidad geográfica y funcional, se comprende plenamente la función de la claúsula "c" de la propuesta de la AEB. Se trata de conseguir un compromiso táctico de que el convenio 87 gire en torno al recorte de los complementos, una vez promulgada la ley de fondos de pensiones que están esperando la banca, cajas de ahorro y empresas de seguros. El reiterado "marco normativo" podría referirse también a otras cuestiones como por ejemplo, la aplicación de alguna de las 27 medidas de Solchaga. Hay que recordar que varias de estas medidas coinciden literalmente con reivindicaciones de la AEB.

En estas condiciones sólo CCOO y FITC se han mostrado dispuestos a firmar el acuerdo, pero CCOO no lo hará si no se alcanza el 60% de la negociadora a favor (el mismo porcentaje necesario para firmar un convenio de eficacia general). En consecuencia, el bloqueo de la negociación puede prolongarse indefinidamente. Esta fue la postura adoptada por mayoría en el Consejo de la Federación Estatal de Banca y Ahorro (FEBA), a despecho de que las pocas asambleas de delegados y delegadas realizadas antes de la reunión de este Consejo se habían pronunciado en contra del acuerdo.

Por qué nos oponemos

Las razones de tal oposición son muy claras: CCOO no puede perseverar en la dinámica de permitir que los convenios sigan siendo foros de debate de las exigencias patronales, donde las reivindicaciones de los trabajadores desaparecen o sólo tienen valor como migajas concedidas por la AEB a cambio de la aceptación de su chantaje. La victoria de CCOO en las recientes elecciones sindicales ha generado confianza en la posibilidad de un cambio positivo en la negociación colectiva. La aceptación del acuerdo es una primera frustración para esta confianza.

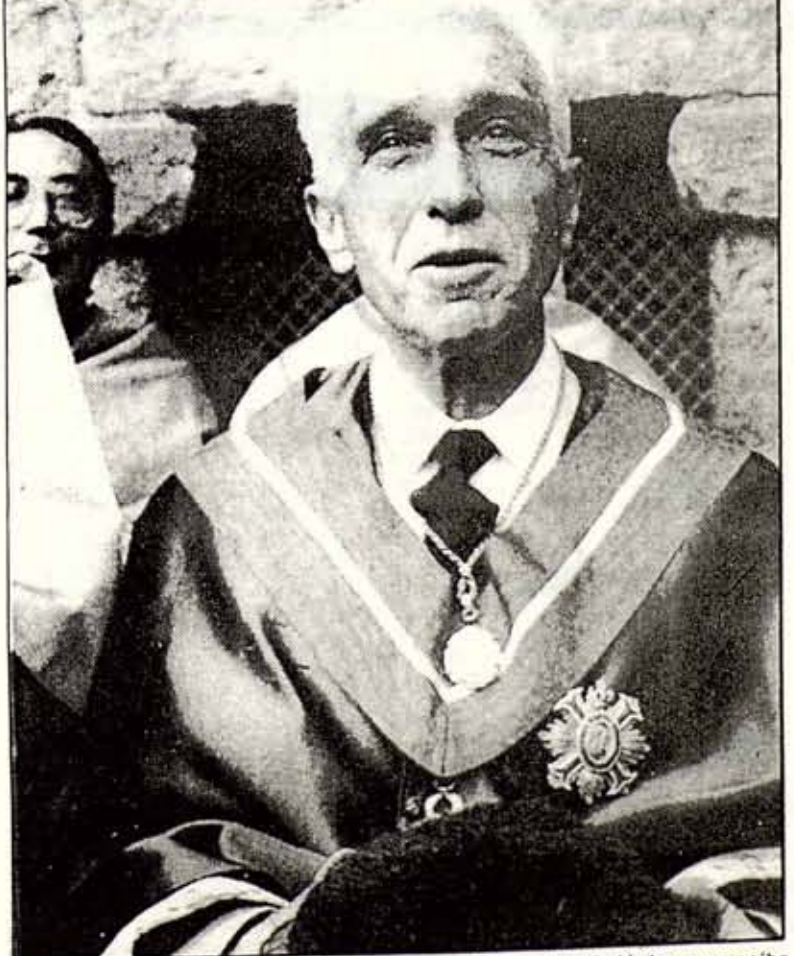
Otro es el camino que los sindicatos y los trabajadores de Banca han de recorrer para hacer frente a la prepotencia de la AEB. Un camino que pasa por forjar la unidad en torno a las reivindicaciones más sentidas: aumentos por encima del 8,3%, reducción de jornada concentrada en sábados, en la perspectiva de las 35 horas. Estas reivindicaciones no llegarán aceptando el chantaje patronal, sino con la lucha y la movilización, con la confianza en que los negociadores no alteren entre bastidores los objetivos de la lucha, con la participación de los trabajadores en las decisiones a tomar.

Pero ese no es el camino de la actual mayoría de la FEBA. Una mayoría que se jacta de no tener en el sector una imagen tan "rígida" como UGT y considera que la Confederación de CCOO tiene un *«excesivo perfil de confrontación»*.

Para una mayoría así, preparar la Huelga General acordada por la Ejecutiva Confederal de CCOO aparecerá como un penoso deber, y no como una ocasión para hacer confluir la lucha del convenio con la oposición a la política socioeconómica del gobierno. Es normal, cuando no se tiene intención de impulsar ninguna lucha.

Litus

(1). En 1986 la Banca ha tenido unos beneficios globales de 233.783 millones de pesetas, un 22,06% más que en 1985 (que a su vez, fueron de más del 37% respecto al año anterior). Los siete grandes han tenido beneficios realmente insultantes: el Central, el 39,6% de incremento respecto a 1985; el Bilbao, el 40,6%; el Vizcaya, el 42,3% el Santander el 27,7%; el Popular el 17,5%; el Hispano el 57,8%. Sólo el Banesto no ha declarado beneficios este año. Ante esta vergonzosa situación, el Sr. Asiain, presidente del Banco de Bilbao, declaraba el 19 de febrero a la prensa: «la imagen que se puede estar transmitiendo de que los bancos obtienen beneficios muy elevados me preocupa enormemente». La imagen que están transmitiendo es la imagen del latrocinio.



Rafael Termes, Presidente de la AEB, patronal bancaria. Es lógico que reciba honores de los suyos: más del 50% de aumento de beneficios en dos años.

CONSTRUCCION DE MADRID: A LA HUELGA EL DIA 12

La negociación del convenio 1987 en Madrid —uno de los más importantes del Estado por el número de trabajadores afectados— se presenta para CCOO en una situación de partida mejor que en 1986.

En efecto, se ha salido de unas elecciones sindicales con un activo sindical parcialmente renovado y fresco para la pelea. El volúmen de obra en Madrid actualmente ronda el pleno empleo. No hay concertación que encorsete la negociación y la Confederación Sindical de CCOO ha planteado la posibilidad de convocar una huelga general. UGT ha pagado la firma en solitario del convenio de 1986 y la implantación de CCOO es mayor, producto fundamentalmente del trabajo realizado a partir de no firmar el pasado convenio.

La plataforma que CCOO de Madrid ha aprobado y presentado a los trabajadores —todavía no hay plataforma unitaria— aunque floja en el capítulo salarial —la subida no afectará a amplísimos sectores que "curran" a destajo— recoge reivindicaciones importantes y tradicionales del sector: 8% de aumento salarial; 39h semanales; 4,5% como indemnización final a los "fijos de obra" o "fin de especialidad"; mientras una empresa tenga contratadas unidades de obra, mantendrán vigencia los contratos de obra o especialidad; derecho a ser delegado o miembro del comité de empresa con tres meses de antigüedad y derecho de los eventuales a elegir portavoces, con los mismos derechos que los delegados de personal en los centros de trabajo con gran porcentaje de eventuales.

En estas condiciones, el planteamiento de la dirección federal de CCOO es articular la negociación colectiva a escala estatal y provincial. Para ello, se trata de convocar a la vez las mesas de los convenios provinciales que han vencido y una mesa estatal con UGT y CNT. El objetivo fundamental sería la consecución de un convenio marco a escala de Estado y se intentaría fijar incluso unas fechas indicativas de movilización en torno a primeros de abril.

Las consecuencias de esta orientación han sido varias. La primera es que la mayoría del activo de CCOO de Madrid, está más pendiente de la negociación y movilización a nivel estatal que de alcanzar el convenio provincial. La segunda, que la patronal de Madrid se inhibe en las negociaciones planteando como referencia el convenio estatal.

Somos muchos los afiliados a CCOO —y entre ellos los militantes de la LCR— que pensamos que hay que darle la vuelta a la orientación: para darle vida a la negociación estatal, hay que relanzar los convenios provinciales.

En esta situación ha aparecido la propuesta de la comisión ejecutiva confederal de CCOO de confluir en torno al 12 de marzo en una jornada estatal de lucha, que relance la negociación colectiva y prepare la Huelga General.

Es preciso que la Construcción de Madrid no deje pasar esta oportunidad de pelear por su convenio y se sume a esta jornada. Para ello hay que pisar el acelerador y a fondo: difundir la plataforma, conseguir pronunciamientos de huelga en las asambleas y preparar la asamblea de delegados del día 2 de marzo, que debe ser quien convoque la movilización y emplace públicamente a UGT a sumarse a ella.

Corresponsal





La programación cinematográfica de TVE en marzo tiene varias buenas noticias: por ejemplo, que hemos encontrado hasta diez películas majas y una verdadera obra maestra. Pero sin duda la mejor noticia es que este mes acabará el terrible ciclo de los domingos llamado "La comedia española". Que sea para bien. Y vamos a la primera quincena.

★Domingo 1. 22,30h. TVE 2. "Lucky Luciano" de Francesco Rosi. No conozco esta película que a priori tiene bazas a favor y en contra. Entre las favorables, que Rosi estaba en buena forma en 1973, fecha de realización de la película y es un hombre dotado para el cine de base documental (la prueba, su excelente "Salvatore Giuliano"). Entre las desfavorables, que los protagonistas de la película son dos de los actores más insoportables del cine moderno: Gian Maria Volonté y Rod Steiger.

★Viernes 6. 22h. TVE 1. "Harry el sucio" de D. Siegel. Esta película abrió una serie que hay que tratar con reservas. Primero, porque tiene una ideología media que oscila entre la derecha y el semi-fascismo. Segundo, porque es muy desigual. Pero con independencia de esto, los mejores films de la serie contienen excelente cine de acción, lo que ayuda a defenderse del "mensaje" (que además ha ido evolucionando hacia zonas más ambiguas y contradictorias con el paso del tiempo).

★Sábado 7. 16h. TVE 1. "El valle de la violencia" de A.Mc Laglen. El hijo del inolvidable Victor McLaglen no pasó de ser un imitador de las formas de John Ford y encima fue empeorando con los años. Pero éste fue uno de sus primeros films y se deja ver. Como en TVE ponen pocos western puede cogerse con gusto.

★Domingo 8. 22,30. TVE 2. "La insurrección" de P. Lilienthal. Ni idea de esta película y muy poca de su director. Pero, ¿a que suena bien el título?.

★Lunes 9. 22h. TVE 2. "El delator" de John Ford. Uno de los clásicos que más merecen el nombre en la historia del cine.

★Martes 10. 22,30. TVE 1. "Opera prima" de Fernando Trueba. TVE hace así las cosas: programa un ciclo de "comedias españolas" totalmente infumable y emite una buena "comedia española" fuera del ciclo. En cualquier caso, una película que se ve muy a gusto.

★Domingo 15. 22,30h. TVE 2. "La ronda" de M. Ophuls. Me parece recordar que TVE proyectó hace poco la horrible versión de Roger Vadim sobre este mismo tema. En todo caso, cuidado con confundirlas: la de Ophuls con Simone Signoret es excelente.

Jiuston


Clara Zetkin y Rosa Luxemburgo.



"Mujeres socialistas". José Gutiérrez Alvarez. *Ed. Hacer. Barcelona 1986. 157 páginas.*

Por una vez los papeles se invierten, y el que siempre escribe de libros en esta sección es "repasado" con motivo de haber publicado él mismo un libro (no el primero, puesto que también son obra suya dos ensayos biográficos —de Orwell y Trotski—, *"Nuestros viejos: problemas y alternativas"* y un **"Diccionario biográfico del socialismo"** previsto en varios tomos y del que sólo tengo conocimiento directo del primero de ellos). No es exagerado decir que de cada 10 reseñas de libros de esta página de COMBATE, 8 las escribe José Gutiérrez Alvarez. Pues bien, en esta ocasión será al menos por una parte, al revés.

El libro es una colección de algunas biografías de mujeres que han representado mucho en la historia de aquella lucha que puede sintetizarse con el interrogante de Percy B. Shelly *"¿Puede el hombre ser libre si la mujer es esclava?"*. Mary Wolstonecraft (de la que su hija Mary dijo *«M.W. era uno de esos seres que aparecen una sola vez en cada generación y que ofrecen a la humanidad un resplandor al que no puede sustraerse ninguna divergencia de opinión»*); Flora Tristán (quien afirmó de sí misma *«tengo a casi todo el mundo en contra mía; a los hombres, porque exijo la emancipación de la mujer, a los propietarios, porque exijo la emancipación de los asalariados»*); Emma Goldman (*"la mujer más peligrosa del mundo"*, como fue calificada por la prensa yanki); Rosa Luxemburgo; Clara Zetkin... y otras mujeres revolucionarias van pasando por las páginas de este libro de agradable lectura.

Leyendo estas biografías breves y documentadas —a J.G.A. si de algo no se le puede acusar es de insuficiencia documental— conocemos mejor determinados momentos de la lucha de clases en diferentes países. Conocer la vida de mujeres que participaron activamente en las luchas más significativas de su época, no puede llevar a otro resultado que conocer algo mejor aquella época misma.

"Mujeres socialistas" está dedicada a la que fue camarada nuestra, Elisenda Illamola, que en el verano de 1981 se suicidó. J.G.A. ha escrito un libro útil, un libro militante porque difícil es desligar la intención de "Mujeres socialistas" de la práctica revolucionaria que desarrolla el autor como parte de esta *"formación política que ha recobrado la alegría de la lucha y trata de cuidar con afecto a sus componentes"*, por citar sus mismas palabras de la introducción. Sólo eso, pero nada menos.

D. Raventós





Novedades en el 14 Festival de Angoulême

El 30 y 31 de enero y el 1 de febrero ha tenido lugar uno de los grandes encuentros del comic europeo, el Festival de Angoulême. El palmarés ha sido en parte discutido. Nadie ha puesto reparos al Gran Premio otorgado a *Bilal*, pero ha habido multitud de críticas contra el Alfred al mejor álbum que ha ido a parar a **Une nuit chez Tennessee** de *Autheman*, al parecer muy malo, frente al favorito de público y críticos **Sambre** de *Yslaire y Balac*.

Con ocasión del Festival, el crítico de cómic de Rouge, Michel Laszlo, ha hecho una selección de los 7 mejores álbumes presentados. Como la mayoría de ellos aparecerán, o han aparecido ya, por estos pagos y como además para los buenos aficionados al cómic "no hay Pirineos", reproducimos su selección.


Este es Alfred.

•**Verano Indio**, de *Pratt y Manara*. Una gran belleza plástica y una visión del nacimiento de una nación, muy alejada de las hagiografías reaganianas.

•**Carnets de Oriente**, de *Jacques Ferrandez*. Imágenes soberbias del Africa colonial de 1836. La historia de la desilusión de un joven pintor francés que, creyendo descubrir Salambó, encuentra la brutal violencia de la guerra colonial.

•**Edmond y Crustave**, de *Letendre y Rossi*. Un álbum de ciencia ficción que supera ampliamente los productos recientes más suntuosos.

•**Laiyna: la fortaleza de piedra**, de *Hausman y Dubois*. Este álbum confirma que Hausman es un verdadero poeta visionario lleno de ternura hacia los elfos y duendes que acompañan a Laiyna. Un álbum espléndido.

•**Publicado en los periódicos**, de *Ted Benoit*. Un álbum que hubiera gustado al Bosco, Boris Vian o W.C. Fields. 15 sucesos sangrientos vistos en gris y rojo.

•**El Album** de *Beb Deum*. Una especie de versión en cómic del mundo de Terry Gilliam y los Monty Pithon. Divertidísima.

•**Carnet de Africa**, de *Jano*. La otra cara de las visiones turísticas de Africa: el sol, el polvo y la risa. Un álbum barroco para evocar un continente mágico.

Michel Laszlo





Pasiones secretas

¡ELEMENTAL, QUERIDO MANDEL!

Acaba de ser publicado en francés, y en una desastrosa traducción castellana en México, un libro insólito de Ernest Mandel: "Crimen delicioso. Una historia social de la novela policiaca". Para muchos será una sorpresa descubrir esta "pasión secreta". Una vez conocida, será fácil imaginar que el libro está lleno de ideas brillantes y está escrito con el mismo rigor que Ernest emplea en sus libros dedicados a otras pasiones más conocidas. El libro es además una prueba de humildad. Mandel sabe que comparte su pasión con miles de militantes de izquierda y que incluso aquellos más identificados con su impresionante obra económica y política van a poner el grito en el cielo, sin el menor problema de conciencia, cuando no compartan sus valoraciones sobre tal o cual autor de novelas policiacas. A ver si el libro aterriza por aquí en una traducción aceptable. Mientras tanto, reproducimos la introducción y dos de los juicios críticos incluidos en él: uno sobre Fruttero y Lucentini, los autores actuales que Mandel prefiere, cuyas novelas parece que se están traduciendo al castellano; el otro, la nada amable opinión sobre Vázquez Montalbán.

He de confesar, desde un principio, que me gustan los relatos policiacos. Son, esencialmente, un mero entretenimiento escapista: al leerlos, no pensamos en nada más; y al terminarlos, no volvemos a pensar en ellos. Entonces surge la pregunta: *¿Por qué* buscamos el entretenimiento escapista? ¿Por qué puede éste tomar forma literaria, en vez de forma de tabaco o de alcohol? ¿Qué tipo específico de tensión induce a la gente, a partir de cierto momento histórico, a acceder al consumo de relatos policiacos? Ciertamente, uno no puede evitar sentirse fascinado por el inmenso éxito de los relatos criminales como género literario.

Esto es obviamente un fenómeno social: millones de personas en muchísimos países leen literatura policiaca. No pocos de sus autores y un número considerable de editores capitalistas se han hecho millonarios poniendo este peculiar producto en el mercado. Le han dado al clavo de las necesidades que satisface como valor de uso o, hablando la lengua en boga, han calculado bien la curva de la demanda. Y, ¿a qué se debe? ¿Cuál es el origen de estas necesidades? ¿Cómo han evolucionado a través de los años y cómo se han relacionado con la estructura general de la sociedad burguesa? He aquí algunas de las preguntas que intentaré responder.

Mi aproximación es la correspondiente al método dialéctico clásico desarrollado por Hegel y Marx. El primero lo describió de la siguiente manera en su tratamiento de un problema similar:

Cuando contemplamos la totalidad de nuestra existencia, encontramos en nuestra conciencia común la más grande variedad de intereses y modos de satisfacerlos. Antes que nada, existe el vasto terreno de las necesidades físicas; los amplios mundos de los oficios (y manufacturas), en su gran alcance e interconexión, así como el comercio, la navegación, las ocupaciones técnicas y la mano de obra (para satisfacer estas necesidades). Más adelante (encontramos) el ámbito de la ley y de las leyes, la vida de la familia, la división de la propiedad, el área toda que abarca el Estado. Después (encontramos) la necesidad de la religión que puede hallarse en todos los corazones y que recibe satisfacción en la vida eclesiástica. Y, finalmente, (existe) la práctica de la ciencia, subdividida a su vez en numerosas ramas interrelacionadas, es decir, la totalidad del conocimiento y la comprensión que lo encuadra todo.

Y cuando una nueva necesidad aparece, se plantea la cuestión de la necesidad interior de tal necesidad en relación con las otras áreas de la vida y del mundo, ya que, a simple vista, no podemos más que aceptar la existencia de esta nueva necesidad al reconocernos incapaces de explicarla. Dicha explicación requiere un análisis más profundo. Lo que la ciencia exige (de nosotros) es una comprensión de la *relación interior esencial* (de la nueva necesidad con el resto de la vida) *y su necesidad mutua. (Vorlesungen über Aesthetik, Werke, vol. 13, p. 137 y ss.*, traducción a inglés y cursivas del autor)*

Pues bien, ¿soy sólo una víctima de la ideología burguesa absorbida al remolino junto con millones de otros desafortunados, que construye una elaborada racionalización por un simple vicio idiosincrático?. La experiencia personal y mi imposibilidad de sentir culpa por acceder a un placer proscrito por los fariseos (porque la revolución, como la religión, posee sus tartufos), me han llevado a cuestionar el tan difícil y complejo acertijo de la teoría social: ¿cómo es que las leyes de la psicología individual entrecruzan las grandes curvas de la ideología social y de la evolución social como un todo?

Dado que mi tratamiento de la historia del relato policiaco es *social* más que literario, deliberadamente he dejado de lado al menos una dimensión importante: la personalidad, carácter y vidas de la mayoría de los autores. Simple y sencillamente resultan demasiados. Haber tomado en cuenta el sesgo de oferta y demanda de la literatura habría tornado la tarea imposible. Sólo en contados casos me he salido del curso preestablecido con objeto de dar consideración a la psicología individual del escritor.

Sin embargo, existe otra razón para desatender las personalidades, si no las ideas, de los autores. En buena medida, el género pertenece a aquel apartado de la realización literaria que los alemanes han llamado *Trivialliteratur* que implica una cantidad considerable de "escritura mecánica" a lo largo de la cual los autores componen, descomponen o recomponen los ejes del relato y los personajes como en una cinta transportadora. La personalidad de los autores en casos como éste es relevante sólo en cuanto a que los capacita y estimula para escribir de esa peculiar manera.

A aquellos que consideren frívolo para un marxista destinar su tiempo al análisis de relatos policiacos, sólo puedo ofrecerles esta disculpa final: el materialismo histórico puede —y debería— aplicarse a todo fenómeno social. Ninguno es por naturaleza menos digno de estudio que otro. La majestad de esta teoría —y la prueba de su validez— consiste precisamente en su capacidad para explicarlos todos. ●

(*). Las referencias de páginas de libros que aparecen en el texto remiten a las ediciones citadas en la bibliografía.



¡Oh, Fruttero y Lucentini!

(...)Bajo nuestra perspectiva, con mucho el mejor texto de "procedimiento policiaco" es *La Nuit du Grand Boss* (1979), de los italianos Fruttero y Lucentini. (Con anterioridad, ambos autores habían hecho una fuerte sátira de la clase alta de Turín en *La Donna della Domenica*, 1972). Aquí se han abandonado prácticamente todas las convenciones del género. No existe un héroe individual. El comisario Santamaria no es más que el coordinador de un equipo en el cual una turbia secretaria feminista accidentalmente descubre la clave que expone a dos asesinos. Es también la denuncia más aguda de la sociedad burguesa, mucho más efectiva que cualquier efecto de Simenon, Dürrenmatt o Söjwall y Wahö. Fruttero y Lucentini no utilizan a ningún excéntrico multimillonario que corrompe a las autoridades, ni a ningún lunático magnate inclinado a lograr el dominio del mundo. Exponen al poder real del director de una multinacional (Fiat, en este caso) que domina la ciudad de Turín a través de una impenetrable red en la cual parte de las autoridades, la iglesia, la democracia cristiana, la mafia local, y el equipo local de fútbol juegan cada uno un papel determinado. No es tanto que el jefe luche por dominar su medio, sino que más bien ya ni siquiera se da cuenta de quiénes lo integran. La pintura que de él se hace es mucho más verosímil —y más efectiva en su denuncia del *status quo*— que los cuentos de horror con gente rica como protagonista que encontramos en muchos de los *thrillers* de hoy día.

Fruttero y Lucentini(1) poseen, además, dos cualidades dignas de mencionarse. Su aproximación a las investigaciones criminales nunca es directa sino ambigua y multilateral. La trama brinca de un lado al otro como una cámara cinematográfica y el ángulo visual se altera constantemente. Pero se entreteje tan hábilmente que, de hecho, el suspense aumenta y los enredos de la trama nunca cansan al lector.

Más aún, el estilo general, y el diálogo en particular, son brillantes. En comparación, incluso Hammett, Chandler, Ross MacDonald y Hemingway parecen algo acartonados. El diálogo realista retrata la enajenación básica de la sociedad burguesa, en que la gente trata de romper desesperadamente con el aislamiento comunicándose a tropezones y fracasando en cada intento(...)



¡Muy mal, Vázquez!

(...)A uno se le puede perdonar que espere que la serie de novelas criminales de Manuel Vázquez Montalbán, miembro incluso del comité central del Partido Comunista Catalán, dieran pruebas de ser la excepción a la regla* que hemos estado describiendo. Pero no hay tal, desafortunadamente. *Asesinato en el comité central* (publicada en inglés en 1984), por ejemplo, sigue siendo la clásica confrontación entre individuos buenos y malos, si bien inmersos en un ambiente turbio y ambiguo. El asesino es un agente de la CIA, reclutado gracias a una vulgar y urgente necesidad de dinero. El detective héroe es un ex comunista, ex agente de la CIA, políticamente escéptico, abandonado exclusivamente a las aventuras privadas, eróticas y gastronómicas. Dicho de otro modo, la visión del mundo de la novela es típicamente pequeño burguesa, quizá con una pizca de sal stalinista en cuanto a la ubicuidad de los "agentes". En general, todos los libros de Vázquez Montalbán están inmersos en un ambiente de *spleen*, escepticismo y *ennuie* finisecular muy significativo como escenario de todo un sustrato de intelectuales eurocomunistas. Su ruptura es con el dogmatismo stalinista y la hipocresía, pero apenas constituye un paso hacia una mayor lucidez respecto de lo que la sociedad y el mundo implican(...)

(1). El hecho de que los dos autores —periodistas del diario de Turín La Stampa*— de ninguna manera sean de izquierda, los presenta como grandes admiradores de Borges, compartiendo con él la nostálgica admiración por los verdaderos caballeros ingleses; esto sólo se añade al valor de la feroz sátira del gran capital que subyace a sus historias de misterio.*

(*). Este párrafo del propio Mandel puede servir de definición de esta "regla": «A lo máximo que puede aspirar el thriller refinado a un nivel ideológico, es a revelar e intensificar la crisis general de la ideología burguesa que caracteriza al capitalismo tardío. No puede llegar al grado de romper completamente con la ideología o trascenderla.

Violenta policía de cada día

REPETIDAMENTE SOSPECHOSOS



1



2

3

4



5



6

Permítasenos una reflexión, ya que todo el mundo se siente con derecho a tenerla, acerca de esto de la violencia. Y permítasenos usar como soporte reflexivo esta magnífica secuencia gráfica obtenida por Delmi Alvarez y publicada por *A Nosa Terra*. Hace poco menos de un año que sucedieron los hechos que esta secuencia narra. Pero no es la primera vez: algunas escenas no pueden por menos que recordar aquellos desmedidos enfrentamientos de los campesinos y campesinas de As Encrobas, también en Galiza, con la Guardia Civil.

La mujer del palo no lleva cresta multicolor, ni cazadora claveteada, ni cadenas a la cintura. Aparenta algo más de los dieciseis o dieciocho años que los servicios secretos y los no secretos de la policía atribuyen a "los alborotadores" de hoy. Precisamente, detrás de ella se puede observar a un joven con libros bajo el brazo que huye de la carga policial. No es, esta mujer, una asidua, seguramente, de la cultura de la litrona. Finalmente, el lugar de los hechos no es la ciudad-monstruo, creadora por excelencia de marginalidad ofuscada. Se trata de Redondela, de donde el asunto aquél del aceite.

¿A qué viene todo esto?. Es cierto, parece excesivo el circunloquio. Pero, miren, a uno se le cae el alma al suelo cuando quieren achacar la violencia de los jóvenes de hoy a una especie de enfermedad transitoria, a modo de acné, que se expresa en la rotura de cabinas y jardineras, y que afecta a los jóvenes sólo cuando se ven atacados por el virus de "la extrema izquierda" o "la extrema derecha". Así, sin límites, todos en el mismo saco. La extrema izquierda y los nazis son los extremos que se tocan, y al hacerlo producen descargas eléctricas de muchos voltios de violencia, que alcanzan a los jóvenes.

Todo muy bonito, muy explicado. En resumen: la extrema izquierda y la extrema derecha se han aliado para llevar al movimiento estudiantil hacia cauces violentos, con el fin de destruir la convivencia democrática arduamente conseguida a base de esfuerzos inauditos por parte de todos los españoles, ya curados de las heridas de aquella guerra. Corolario no dicho, pero insinuado: si no existiese esta violencia, el Ministerio y los estudiantes podrían entenderse, porque el Ministerio está ofertando cosas sensatas, y los estudiantes, que en el fondo también son sensatos, las aceptarían.

Pero no son sólo los estudiantes. Son los trabajadores de Nervacero, con sus tirachinas y sus gruas lanzadas contra la policía; son los trabajadores de Sagunto, peleándose con las "fuerzas del orden" por la existencia de su pueblo; son los estibadores; van a ser dentro de no mucho los mineros asturianos; fueron, cómo no, los habitantes de Getafe, en aquella huelga suya y de todos; es esta mujer de Redondela. Distintos protagonistas en el mismo bando, con las mismas armas: las piedras o los palos. En el otro bando, siempre el mismo protagonista: el Estado, y detrás, los Dueños, con mayúscula; y, por delante de ellos, la policía, atacando para protegerles. La policía, siempre la misma, aproximadamente igual, por dentro y por fuera, que hace cinco años, que hace diez, que hace veinte.

Bien equipada, entrenada en la fuerza y en el odio, la policía es ese elemento, común a todos los desaguisados, que tanto buscan en las películas los inspectores de Scotland Yard. Ese elemento común sobre el que, con toda lógica, acabarán recayendo las sospechas.

Ellos, con su simple presencia, provocan la violencia. A veces, permiten que "los" otros" se salgan durante un rato con la suya, para así poder justificar después la masacre. Con el movimiento estudiantil están siguiendo esa táctica, por más que cada manifestación cuente con un número abrumadoramente mayor de gente que no inicia en modo alguno la violencia. Son ellos quienes responden con balas a las piedras y con periódicos y telediarios a los gritos airados de los jóvenes, de los trabajadores, de las mujeres.

A. Flórez